



# من الأرشيف السرى للتقافة المصرية

♦ غالى شكرى

علوم  
اجتماعية

2017



من الأرشيف السرى  
لثقافة المصرية



الوزارات المشاركة،

اللجنة العليا

وزارة الثقافة  
وزارة التخطيط

تصميم الغلاف  
أنس الديب

الإشراف الفني  
هشام متولى حامد  
عصام المرسي

تنفيذ

الهيئة العامة للغات والنشر

فوزى فهمى رئيس اللجنة  
أنور مغيث  
سمير مرقص  
محمد عتاشي  
أحمد زكريا الشلق  
على أبو شادي  
محمد بسدوى  
جمال شقرة  
إكرام بدر الدين  
جرجس شكري  
شعبان يوسف  
نبيل عبد الفتاح  
فاطمة المعدول  
محمد شعير  
سماح أبو بكر عزت  
إيهاب الملاح  
هيثم الحاج علي المشرف العام  
رشا الفقي أمين سر اللجنة

من الأرشيف السرى  
للتقافة المصرية

غالى شكرى



شكري، غالى.

من الأرشيف السري للثقافة المصرية/ غالى شكري --  
القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠١٨.

١٤٤ ص؛ ٢٠ سم.

تدملك ١ - ١٨٨٧ - ٩١ - ٩٧٧ - ٩٧٨.

١ - الثقافة العربية.

١ - العنوان.

رقم الإيداع بدار الكتب ١٤٧٣٤ / ٢٠١٨

I.S.B.N 978- 977- 91-1887-1

ديوى ٣٠١، ٢٠٩٥٣

## توطئة

الحقيقة المؤكدة التي تنطلق منها «مكتبة الأسرة»، هي أن تجليات الارتقاء في الممارسات المجتمعية، تتحقق عندما ينشط النسق المعرفي والفكري والثقافي للمجتمع ويتسع، بوصفه أهم الدوائر المؤثرة في استمرار المجتمعات وتطورها واستقرارها، حتى لا يصبح المجتمع أسير أجوبة متخشة جاهزة متوارثة في مواجهة ضغوط احتياجاته، باجترار ثوابت معرفية تجاوزتها فتوحات الزمن المعرفي الراهن، بتنوعات إنجازاته المتجددة، في حين أن رهانات المجتمع لتحقيق تجددته تتطلب ليس فقط أن يعرف المجتمع نفسه؛ بل أن يصنع نفسه، ويؤسس ذاته في سياق إدراك دائم أن المجتمع لا يمكن أن يكون إلا بتحرير العقل العام، ليقرأ، ويتمعن، ويستوعب، ويدرك، ويعرف، ويتحول مقروءاته، ومعارفه المستجدة إلى شبكة ممارسات يومية تسود كل مظاهر وآليات البنيات الاجتماعية والفردية وعلاقاتها، التي تواجه الصدوع اللامعقولة، وحالات التسلط المغلق التي تغلف وعى الناس بشطحات الارتداد والمزلة.

كما تستند «مكتبة الأسرة» إلى يقين أن إمكانات الإنسان أكثر ثراءً من الواقع، وأيضاً أن لا شيء يتأبد في الحياة الاجتماعية، ليمنع العقل من بناء المعرفة الجديدة؛ إذ شحذ العقل باستخدامه الحر العام - بوصفه أداة الانتصار الإنساني - يشكل إدراكاً معرفياً عياده القراءة، بجرور المجتمع من عطالته، ويفتح نوافذ التأمل التي تدفع المجتمع إلى رؤية أشد تحوُّلاً، وتؤسس لتفعيل إرادته وتحرير مصيره، وتضعه إيجابياً في مواجهة صورة الوجود الحقيقي أمام الممكّنات المفتوحة التي يتجهها التواصل، والحوار مع الآخر، واستيعاب الاكتشافات الجديدة؛ إذ غياب القراءة يمنع المجتمعات من تحوُّلها التواصل، وينتفيها من التأسيس الفعلي لزمن اجتماعي، فالقراءة هي البداية الكبرى التي إن ظلت مغلقة بصاب المجتمع بالحرس والصمت، حيث في غياب القراءة



تجلى علامات العجز عن إحداث شيء، استنادًا إلى أن الصمت عن القراءة يبقى صاحبه خارج موضوع المعرفة، محجوبًا عن التكوين الذاتي، والفعل الاجتماعي، إذ المعارف المستجدة تجل الفرد يتمكن من أن يكون، وأن يفعل، وتؤسس مسيرة إدراك المجتمع لمصير الأمن، بأن تثرى امتلاكه قدرة إيقاظ ينابيع تخيل صورة وجوده، وإمكانية تحقيقها تصويًا للواقع.

إن «مكتبة الأسرة» تسعى إلى فك احتكار فعل القراءة بالانتشار المتشعب للكتاب، وتقريبه للناس حتى تتحقق جدارة اكتساب الجميع مشروعية المعرفة، ومشروعية الفهم وتداولها، وذلك ما يشكل صميم جهد «مكتبة الأسرة» وتطلعه، تحقيقًا لحبوية مجتمعية تعقلن قبول التغير باستباق الفهم، وتمارس التحرر من فكرة المعرفة المطلقة، التي تخلق حالات من حصر التفكير وانحصاره، نتيجة هيمنة أفكار مطلقة منسبدة، تؤدي إلى الانغلاق، وعدم الانفتاح على المستقبل.

لا شك أن ثمة تناقضًا بين الدعوة إلى القراءة، وغياب الكتاب عن متناول شرائح اجتماعية لا تسمح ظروفها الاقتصادية بأقتنائه، وذلك ما شكل معضلة أصبحت المحك الموضوعي في تحقيق الدعوة إلى القراءة على المستوى المجتمعي، وقد نجحت وزارة الثقافة عام ٢٠١٤ بتفعيل التكاليف المؤسسية، وذلك بتجاوز الأطر التقليدية، في دعم «مكتبة الأسرة»، لتبديد التمايز في ممارسة حق القراءة بالنشر المدعوم، الذي يحرم الكتاب من استحالة وصوله إلى شرائح المجتمع، وقد استجابت لهذا التكاليف المؤسسية في دعم «مكتبة الأسرة»، كل من وزارة التربية والتعليم، ووزارة التخطيط، ووزارة السياحة، انطلاقًا من أن دعم حق اكتساب المعارف يخلق تغييرًا يلبي طموحات الأجيال الشابة الصاعدة والمجتمع بأسره، وهو ما انعكس فكريًا وثقافيًا في ممارسات المجتمع الحياتية.

رئيس اللجنة

فوزي فهمس

## مقدمة

### الملف الممنوع من الفتح

فى كتابه الصغير «عودة الوعى» طالب توفيق الحكيم بفتح ملفات السنوات العشرين الماضية، كان يقصد - أساساً - ملف التجربة الناصرية.

ودعوة الحكيم مشروعة لأكثر من سبب.. فقد اعتمدت غالبية التحليلات لثورة ٢٣ يوليو على الشعارات المطروحة أو على الوقائع المرئية أو على المعرفة المباشرة ببعض الرجال.

وهذا كله ليس كافياً لتقييم مسيرة عشرين عاماً، وإنما لا بد من التعرف على الكواليس قبل مشاهدة العرض النهائى على خشبة المسرح، لا بد من معاينة المطبخ قبل رؤية الطعام على المائدة.

وفى كتابه «عودة الوعى» لم يفتح الحكيم ملفاً واحداً من الملفات الكثيرة التى يحتفظ بها.. فالرجل لم يكن بعيداً عن الأحداث بالقدر الذى يوهم به نفسه والآخرين. كان قريباً غاية القرب فى بعض الفترات من غرفة العمليات؛ لذلك جاء اكتفاؤه بالدعوة إلى



فتح الملفات غريباً بعض الشيء، وهكذا شارك - بوعى أو دون وعى - فى الحملة الضارية على التجربة التى كان - بلا شك - أحد أركانها على صعيد الفكر والفن. حتى حين كان ينقد النظام لم يكن خارجه. أما الذين شنوا الحملة بعد رحيل عبد الناصر، فقد كانوا جميعاً وبغير استثناء من معسكر الثورة المضادة.

وكاد الخيط الرفيع أن يختفى بين ما أراه الحكيم وما يريده يومئذ السباعى أو صالح جودت أو أنيس منصور أو موسى صبرى.. ذلك أن الحكيم فى كتابه الصغير ترك الباب مفتوحاً أمامهم جميعاً، لجأ إلى التعميم واختيار التفاصيل الثانوية والوقائع الهامشية.

ولم يفتح الحكيم أخطر الملفات على الإطلاق، ولم يشر بفتحه: ملف «اليمين المصرى» الذى استطاع فى أحيان كثيرة أن يحتوى الثورة من الداخل، وأن يفتح الثغرات الحقيقية التى نفذت منها الخطايا والجرائم..

إن الناصريين الذين دافعوا عن ثورة ٢٣ يوليو بمنطق صوابها المطلق وخلوها من السلبيات يقعون فى خطأ فادح.. وكذلك الذين ساووا بين الحكيم وبقية الذين هاجموا عبد الناصر. لقد كانت السلبيات فى التجربة الناصرية ولا تزال من الحقائق التاريخية الدامغة.. وأهم هذه السلبيات هى الجيوب اليمينية فى النظام، وقد ولد بعضها معه وانضم إليها البعض الآخر فى هذه المحطة أو تلك. ولعل أبرز هذه الجيوب وأوضحها كانت فى حقل الثقافة

والإعلام، للطبيعة الخاصة التي يتميز بها هذا الحقل، وهي أنه يقع تحت الأضواء مباشرة، ولطواعية السلعة الثقافية في التحول والتخفى على غير الثبات النسبي والصلابة التي تتميز الميادين الاقتصادية والاجتماعية.

ولا شك أنه لدى كل مثقف مصرى ملته لخاص، كمجموعة من الذكريات أو الملاحظات أو الاعترافات التي سجلها في ذهنه أو على الورق في هذه المرحلة أو تلك من مراحل الثقافة المصرية.

ولم يكن «عودة الوعي» نموذجاً لهذا النوع من التسجيلات الخاصة التي عودنا عليها الحكيم في «زهرة العمر» و«سجن العمر»، وإنما كان منشوراً مفتعلاً لا يليق بكاتب كبير أن يضطر أو ينزلق إلى كتابته. والحق أننا لا زلنا ننتظر من توفيق الحكيم وغيره أن يكتبوا لنا ذكرياتهم الحقيقية التي تفسر لنا - على الأقل - أعمالهم الفكرية والفنية طيلة الحقبة الماضية. إن الافتعال في كتيب «عودة الوعي» هو أنه يقف شاهداً مضاداً لأعمال صاحبه السابقة على مدى عشرين عاماً.

وربما كنت واحداً من أبناء الجيل الذي عاصر «المعركة» السرية والمعلنة بين مثقفي اليمين وبقية صفوف الثقافة الوطنية التقدمية. وقد أتيت لي في مختلف الظروف والمواقع أن أكون قريباً من الأحداث والشخصيات الصانعة لها. وهي أحداث ومواقف تعرفها أغلبية المثقفين، ولكن أحداً لا يكتبها.. ربما لأن العرف السائد هو عدم التعرض للأحياء، إذا بادر أحدهم إلى «التذكر» ولأن الجميع

ينتظرون موت الجميع، فإن الجميع لا يتذكرون..

وهذا الكتاب محرد قطرة في بحر الخطايا والجرائم التي ارتكبتها اليمين المصرية ضد الثقافة والمتقنين.. فالملف الكامل ما زال ممنوعاً من الفتح، لأن الذين يملكونه ليسوا طرفاً واحداً، ولا يملك الفرد منا أكثر من بضعة أسطر أو قليل من الصفحات.

وعلى من يريدون فتح ملف ثورة يوليو أن يفتحوا كل الملفات..

حينذاك سوف تتبدى حقيقة اليمين المصرية الذي يطالب الآن بمراجعة الماضي ومناقشته.. وسيكون الطرف الوحيد الذي يحرق الملفات ويطويها للأبد، لأنه كان وما زال المتهم بل المحرم الوحيد.

فاكتبوا الآن قبل غد، يا من تعرفون أكثر مني.. اكتبوا قبل أن يجف المداد في عروق الأيدي(\*).

### غالى شكرى

بيروت - يناير (كانون الثاني) ١٩٧٥

---

(\*) يهم الكاتب أن يشير إلى أن الفصل الخامس بالشاعر إدراقي محمد مهدي نحو هري في هذا الكتاب إنما يقصد به إقرار «المناجاة» الشهيرة في مصر، والذي استدرج شاعراً كبيراً إلى منزلقات الخطأ.

## الأدباء يعقدون مؤتمر جنيف

الزمن: شتاء ١٩٧٢.

المكان: الطابق السادس بجريدة «الاهرام»  
بالقاهرة.

وصوت توفيق الحكيم على الطرف الآخر من  
سماعة التليصون. يقول لى بصوت عال، ولكنه  
متقطع

«اسمع.. أنا بعتلك السة طريفة. مصرية من  
أمريكا. نريد أن نتعرف عليك وعلى الجماعة  
هى «الطليعة» نتحب الثقافة والسياسة  
دكتوراه من «هارفارد» . يانلا يا عم. ابسط!

وظلمت بها إحدى مداعبات الحكيم ردًا على مشتغبات  
لتليصونية لدائمة ليسا ولكنى بعد أقل من دقيقه واحدة أيت  
«ممن فتة لها وجه طملة وحسد متصحج» سريعة الكلام

بالبحر، ركيكه انهم نفعه لا يصير له ربح نفعه لأدلة.  
وكنها صاحبه بيت حسن فانه لا ماله لثمن

- يا سيد حسن - عذرا - نفعه نفعه - حول موقفه لتفدية  
لمصيره لمعاصره من اهم القصص التي تعنى الأساس الخسري وعشق  
مصيره حتى ولو لم يكن واعيا بها..

ولا ترد عليك حسن بضاعها مستنصر من - شرب - ثم يستمر  
كطوفان بلهجة أمريكية حاسمة:

فانت لمستأجر نفسك والحال من محمود ههنا عزيز  
صدق، زكريا محي الدين.. إلخ.

ويقاطعنا صوت التليفون. وأقول لها:

- مكتب هيك يطلبك.. موعذك معه الآن.

بغربة مكسرة تردد كما أن الأمر لا يعنيها:

- معسى بعدى منهم هيك اعذر كنزهم من نطليعة  
حاجها ريد كتب خصوصا انصاره لدى سنة طيب ممت  
جواباً عنها...  
ثم..

دارب على جميع نرملاء - الأسطورة هي من - فست حوادث  
نطليعة منقسم هرات - من حركتها مع الفرج الحبيب هي  
إحدى ساقها الثقيلتين بالطليعة.

وسألت عنها..

فقبل لي بها اسه حذ - امتنعت مصر الساعات وكان يصبر في  
و شخص - ام ملك وقد دنت في مراك وعاسب وهي برور مصر  
للصبر لاولي سوحبة من اسادها لفسهيوس المعروف - تنمر -

ولكن هد كه له صعب من في مفتاح سحرى لى مفتاح  
لها أبواب الكياز فى مصر.

نه سافرت ان لى برور وتركتها انصافه دله بعد نفسى من  
أمرها شىء..

حتى فحاشى حد لاصدف - بان حشاش بسير مساعد  
'مستشار' لخصصى لرباسه لجمهوريه حيد - قد تروح شفا  
سأته من تروح هذا العرب لحد - احاشى ساء - حسن -

دهشت فترة تفسيره 'فارق' 'نفس' 'شفا' فقط - ساء - ما  
نسيت الموضوع.

لى ان كات المصاحده الحشمية. و - سانيويور - تيمر بسير  
مهالا لساء حشاش فى مكن - برور مرفف بصورها - لوجه فقط  
طبعاً)..

كات المصاحده بالنسبة لى - ن - حرر صحينة لامرئكه 'كبرى  
خير' - نى خير - لقيه ساء مصره معموده لا يعرفها حد - محرر  
صائبه ذكية ساء ساء العليا ساء ساء - أبواب المنجده  
استقبلها السيسىون المصرين - ريف - بهد تروح لا كتر



ولكن مقال «النيويورك تايمز» كان مثيراً... وكأنه لكاتب عتيق متمرس على المصطلحات السياسية والخبرة بالفكر السياسى. راحت سناء تقول:

• أن الأوان ليفهم العرب أن إسرائيل «أمر واقع» لا بد من الاعتراف به.. لا دبلوماسياً فحسب، بل ثقافياً وتجارياً وسياحياً وعلى العرب أن يتهلوا من المعين الحضارى لإسرائيل لا من الغرب فهى أقرب.

• أن الأوان ليفهم العرب أن الحروب لا تحل المشكلات المعلقة بينهم وبين حارتهم المتفوقة ديموقراطياً وحضارياً، وإنما «السلام» هو القدر الوحيد الذى يجدر بهم - أى العرب - الوعى به بدلاً من سلوك الطريق «الأوديبى» الأعمى.

• لقد أخطأ العرب فى حق الحضارة والتقدم والتاريخ برفصهم التقسيم عام ١٩٤٧ وما رالوا يخطئون بالإرهاب الهمجى الذى يشنونه بين الحين والآخر سواء أكان إرهاباً منظماً بواسطة الجيوش أم إرهاباً فوضوياً بواسطة المنظمات غير المسئولة.

• والحل الواقعى هو توطين الفلسطينيين فى الدول العربية وقيام كيان رسمى لهم ضمن المملكة الأردنية والاعتراف العربى الشامل بالدولة اليهودية.

بعد هذا المقال مباشرة اهتمت الإذاعات ومحطات التلفزيون الأمريكية بسناء حسن اهتماماً مثيراً، وعقدت بينها وبين المثقفين اليهود لقاءات حية بالميكروفون وعلى الشاشة الصغيرة ودعتها

الجامعات لإلقاء المحاضرات حول أفكارها. وأصبحت «نحمة» في فترة قياسية..

ودأت صباح، حملق القنصل الإسرائيلي في نيويورك في جواز السفر المصري المقدم إليه من «سنا حسن» تطلب تأشيرة دخول إلى إسرائيل..

وذات صباح آخر، حملق ضابط إسرائيلي في مطار اللد في نفس الجواز..

ودخلت سنا حسن إسرائيل..

وكان التعليق المصري الوحيد على كل هذا الضجيج هو إعلان تحسين بشير أنه طلقها..

ولكن أحداً في مصر لم يراجع تحركات سنا حسن الواسعة داخل مصر في شتاء ١٩٧٢ وبيع ١٩٧٣..

لم ينتبه أحد إلى طبيعة «المهمة» الثقافية!! - التي فتحت لها كل الأبواب المغلقة..

وكان أحد هذه الأبواب أرشيف جريدة «الأهرام»، فقد كان في هذا الأرشيف كنز لا يخطر على بال، ضمته حقيبة سنا حسن بهدوء شديد..

هذا الكنز هو ملف الندوة الكاملة التي حرت بين الرئيس معمر القذافي ومجموعة من ألمع الكتّاب المصريين.. وكانت «الأهرام» قد نشرت ملخصاً حول القسم الأول من الندوة عن الإسلام والشيوعية





وسميح القاسم هي هذه المسرحية ليس مجرد مؤلف مسرحي،  
انه وزملاؤه «شعراء المقاومة في الارض المحتلة»!! يشتعلون  
بالسياسة، وما يصونه ليس رأيا فرديا وانما هو تيار يدعو - صراحة  
- إلى الاعراف بالكيان الصهيوني من جانب العرب الذين يتحتم  
عليهم إلقاء السلاح والاحتكاد إلى «العمل» وهو التيار الذي ينته  
لمقاومة فلسطينية على تحريض فرض السلام فهي «داء عاقل  
إلى شعوب المنطقة والعالم» كتب حمد إبراهيم وسميح القاسم  
وعصدا العباسي ومناه حبران وبريه حبر، وشترته حريدة «الاتحاد  
البي تصدر بالعربية، بتاريخ ١٦ - ٦ - ١٩٧٤ ما يصح

«نحن - لموقعين - ادباء، من الكتاب لعرب واليهود موطن  
اسرائيل نتوجه بهذا إلى شعوب المنطقة ولعالم لعرض مف وبصورة  
فردية، على إيقاف جميع أعمال الارهاب والعنف نهائيا، ضد النساء  
والاطفال خاصة وضد سكان المدينتين عامة، ونقرر

١ - أن استعمال طرق لأرهاب، الشخصية و الجماعية، في  
المنطقة أو في العالم، ليس أهداف - أيا كان نوعها - يسقط عن  
صاحبه حق تمتين المصالح القومية والسياسية والدولية  
والإقليمية.

٢ - أنه لا يمكن لأية فصية من قصايا المنطقة أن تحل عن طريق  
العنف أو القتال.

٣ - إن لمصطبات المسلحة والحكومات مباشرة بهذا أن تتحلى عن  
كل استعمال للعنف ضد المدنيين وأن تنتهي لمصادات سياسية

وعد أن تحقق السلطات والحكومات هذا السروط - في الأطراف  
مدعوة إلى الاعتراف بهذا الآخر ولأنه من مبادئ السلام

٤ - أن الحكومات و الحيدش و السلطات المسبحة التي تقسم عن  
قصد اهدف عسكرية وسط جمعيات تسكن المدن مسنودة  
بصورة مستمرة عن كل صانة تحقق بمدييتها بمستوى أسس - في  
مستوى مسنودة نية قوة معديه مسندتها باصانها حيثما  
كانت.

٥ - أن جميع حكومات المنطقة مدعوة إلى الاعتراف بحق جميع  
شعوب المنطقة ودولها في تحرير مصيرها وتحقيقه في العيش  
سلام ومن وفي مقدمة ذلك حق الشعب اليهودي في دولة  
عربية و شعب العربي الفلسطيني في دولته

٦ - أن هذه المنطقة تعني هسبيريا بين صوبية حيث أصبحت  
لأعمال النحت - بشرية فيها حزاً لا يتحر منها وهذه  
لهسبيريا ناحة - مما نحت عنه - عن التصور التي تدسها  
لشنون سياسة في هذه المنطقة على حاسي الحدود

٧ - حل هذه القضية بصورة حذرية أن يبد إلا حين يتدر حور  
مباسب وحوهرى من الشعبين لوضع حد لاسرع لطوين  
واللاصروزي هذا.

٨ - هذا الحور الحذري يمكن أن يسد إليه البعض معونه حذرية  
وحده معينة على حاسي الحدود هي كذا - و منقوبون العرب  
واليهود.



٩ - إن على حكومات المنطقة أن تساعد الكتّاب والمفكرين. أفراداً وجماعات، المنبذة لتفقد لقاءات اسرائيلية عربية هي دول محبة لاعداء الحلمية السيكولوجية والمناحية - بعد فحص القوات - لنجاح مؤتمر جنيف».

وكان البيان قد تصدرته هذه السطور:

"يرجى من الكتّاب والمفكرين في سريل وفي لدول لغربية وفي لغبة جمع - الذين يؤمنون لاغرب عن حدودهم مع هذه البداء و الانضمام اليه او المساعدة على بشره وكذلك ممن يؤمن الاسهاد في تمويل بشر هذا الاعلان في صحف اخرى. هي اسرائيل وحارجه ان يتوجهوا الى القنول لنالي . . . تل ابيب\* .

وليس الذين - على هذا النحو - مشور سري ولا مقلاً عدرا. واما هو - على حد تعبير محمود درويش - «اعلان عن بداية شطط عالمي لاسقطات كمر قدر من تايد الاهداف التي تصممها الباء لعاجل».

وله يكن غريب أن طلب سماء حسن ان تكون ول فقرقة هي برنامج زيارتها في اسرائيل هو مقابلة سميح لقاسم و «رفقه» بل ان أول حتماع عمل كان لقاء بين الموقعين على البيان من الفلسطينيين والاسرائيليين وليس هد كله مهما!

ولما انزل قد وجد طريقه فور في الاستحاده بشرته وطبعته

\* نحن نعلم ان هذه المقابلة لم تكن بين سميح لقاسم وبين سميح لقاسم

لا سميح لقاسم مع سميح لقاسم

صحف سرية ومطابع تحت الأرض، وأذاعته مختلف الراديوهات التي يعرف موجاتها القليلون.

ولكن أول الفيت كان من القاهرة. وكان غيتاً علياً إلى أقصى الحدود..

ولم يحى الفيت من توفيق الحكيم الذي كان مشغولاً بالسؤال عن كيفية تحويل ٤٠ ألف ليرة لبنانية ثمناً لكتابه «عودة الوعي» الذي يسب فيه عهد جمال عبد الناصر..

ولم يحى أيضاً من حسين فوزى الذي كان مشغولاً باختيار عنوان «ملاك الإرهاب» كتابه الجديد عن عبد الناصر أيضاً.

لم يحى الفيت من أحدهما رغم أنهما «على الخط» مع البيان «ال فلسطيني» - الإسرائيلي المضاد للمقاومة والداعى إلى الصلح.

وإنما هطل الفيت من كاتب طلب الراحة مؤخراً من المناصب الإدارية ليتفرغ للكتابة، ويبدو أنه طلب الراحة من عناء «الموقف السياسي» فآثر «أمس واليوم وغداً».

جاء أول الفيت من إحسان عبد القدوس. ولست أعرف ما إذا كان إحسان أحد الذين قابلتهم سناء حس بين أواخر (٧٢) وأوائل (٧٣) وما إذا كانت هناك علاقة شخصية تربطه ببعض «شعراء المقاومة في الأرض المحتلة»..

ولكن الشيء المؤكد أن هناك تطابقاً مثيراً بين أولى مقالات إحسان التي نشرها في «أهرام» الجمعة (٢ - ٨ - ١٩٧٤) ومعظم

الأفكار التي وردت في بيان «المقاومين من أجل الاعتراف بإسرائيل» سواء أكانوا الشعراء الفلسطينيين أم تلميذة هارفارد. كذلك فإن إحسان لم يحضر «بدوة الاهرام» التي شهدت حماس الحكيم وفورى للصلح مع إسرائيل. ولكن المؤكد أيضاً أن ما بينه وبينهما أكثر من توارد خواطر..

.. وإحسان، بطريقة أشبه ما تكون بأسلوب سميح القاسم في مسرحيته المذكورة أى بطريقة المقال السياسى المصاغ أدبياً، كتب تحت عنوان «أين صديقتى اليهودية؟» قصة طريفة مهد لها بنكاء مرهف عن تجربته مع الخلق الفنى. وكيف أن هناك شخصيات واقعية توحى إليه بالفكرة أو الرأى الذى يريد أن يقوله فى القصة أو الرواية. ومن بين هذه الشخصيات «جلاديس» الفتاة اليهودية التى كانت جارتة فى العباسية منذ الطفولة إلى الصبا.

وكما لو أن إحسان يريد أن يفتح «ملفاته» أمام إحدى الجهات لطلب التبرئة من تهمة لم ينسبها إليه أحد، يذكرنا بقصته القديمة «بعيداً عن الأرض» التى استلهم فيها شخصية جلاديس وألبسها ثياباً أمريكية يهودية، وأصبحت - فى القصة - فتاة يهودية جميلة تجذب إلى غرامها شاباً عربياً من مصر. ويدور بين القلبين - أو العقلين؟ - حوار عنيف مؤداه أن الحرب بين اليهود والعرب تحول دون الحب. وقد جرب كلاهما أن ينسى الآخر. رغم أنها جندت فى إسرائيل. وجند هو فى مصر. قبل ذلك؛ قالت له - سأقتلك.

قال:

- سأعفبك من قتلى.. سأقتلك أولاً..

ودفنت وجهها في عنقه وهمست:

- يا حبيبى..

وافترقنا..

ووقف بسلاحه على حضن البارون ترصدته ننى يطلقها قد نصبت مارب وترصدته ننى تقتله قد تكون رصاصة مارب. ولكنه لا يريد ان يقتل مارب به يريد ان يمثل ساسون ساسون الذى استولى على مارب. فى نيويورك وارسلها لتجد فى لها حذاء يريد ان يمثل نصهيوية لا اليهود وقتل وانهم فى معركة سدود. ونال وساماً.. وانتهت الحرب.

وعند خمس سنوات سافر فى عمله مر حرق إلى نيويورك والتقى صديقة بماريا. وسألها فى دهشة:

- متى جئت إلى نيويورك...؟

وقالت

- نى اقيه هذا

قال

- منذ متى؟

قالت:

- منذ خمس سنوات..

قال:

- واسرائيل؟

قالت في حدة:

- إنى أمريكية..

- واسرائيل؟

قالت وهي تنظر إلى بوز حذائها:

- تركتها..

قال وبين شفثيه ابتسامة شامة:

- لماذا؟

قالت ساخرة:

- لأنى لا أستطيع أن أقتلك..

نشر حسن هذه القصة عام ١٩٥١ أى عداه الكبة مباشرة

وهى زعم الترويق العاطفية قصة سياسية ترى لحرب - أى حرب!

- اغتيالاً للعرب، أى حرب!

كتب "ماريا" وحجها أمريكياً لحلاديس اليهودية التى عرفها

إحسان فى صباه والتى استوحى منها - كما يقول - العديد من

قصصه ثم سافرت حلاديس عام ١٩٥٦ إلى اسرائيل واكتسبت

جنسيتها. وتساها إحسان تماماً.

إلى أن كان هذا الصيف حين أراد أن يمضى إجارته بعيداً عن السياسة والأصدقاء والمعارف، فاختار إحدى الجزر فى المحيط الأطلسى فى موازاة الساحل الإفريقى تدعى جزيرة «ماديرا»..

وهناك رأى جلاديس (صدفة أيضاً!) امرأة فى السادسة والخمسين، تبيع الأحذية فى أحد المتاجر، حصلت على الجنسية البرتغالية والفرنسية بالإضافة إلى الإسرائيلية. ويدور بينهما هذا الحوار:

- لا يمكن.. إسى أعرف أول سؤال ستواجهى به.. لماذا تركت مصر.. أن مجرد هذا السؤال يدمى ذكرياتى..

قلت:

- لا.. لن أسألك لماذا تركت مصر. ولكنى أسألك.. لماذا لا تعودين إلى مصر..

قالت:

- إنه سؤال محاملة بالأسلوب المصرى كأن تقول لأحد المارة اتفضل.. اتفضل شاي.. ولا تفصل لأحسست بنكبة تقع على رأسك..

قلت وشهوة التطلع واكتشاف الواقع تحتاحنى:

- أنا لا أجامل.. إنى أتمنى فعلاً أن تعودى إليا..

قالت وابتسامتها الضعيفة تتصح بالحسرة:



- إذن فقد تغيرت.. ليست هذه طبيعتك.. ولا طبيعة أى  
مصرى.. هل تقبل عودة الزوجة الخائنة إلى زوجها.. قلت:  
- قد لا تكون خائنة.. قد تكون قد اعتدى عليها أو غرر بها..  
المهم ألا تكون الخيانة من طبيعتها..

قالت:

- وهل يقبلوننى فى مصر..

قلت:

- لماذا لا يقبلونك..

قالت:

- لأنى يهودية..

قلت:

- إن كيسنجر يهودى، ورغم ذلك فهو صديق لنا كلنا..

قالت:

- إن كيسنجر يتحرك بصفته الرسمية لا بصفته يهودياً.. إنه  
أشبه ببائع فى دكان، يرحب بالزبون وبخدمه، ولكن ليس على  
حساب صاحب المحل.. لو اشتريت منى حذاء الآن فسأنتقى لك  
أحسن ما عندى، وأضمن لك ألا يكون واسعاً ولا ضيقاً، ولكنى أكثر  
حرصاً على ألا يحسّر صاحب المحل سكودس واحداً (عملة  
ماديرا).. هذا ما يفعله كيسنجر بينكم وبين إسرائيل.. وأنا.. أنا

شيء آخر.. أنا واحدة من الناس.. وكنت واحدة منكم في مصر . ثم  
كنت واحدة من الناس في إسرائيل.. ومن أدراك.. ربما كنت أحارب  
معهم..

قلت لمجرد أن أشدها إلى مرید من الكلام

- ولكن كيسنجر حارب مع إسرائيل أيضاً. كان هو الذي يصفط  
على وزير الدفاع الأمريكي ليحارب معهم. وكان نيكسون يؤيده.. ثم  
انتهت الحرب.. وأصبح كيسنجر ونيكسون صديقين لنا .

قالت وابتسامتها الضعيفة تتقلب إلى ابتسامة ساحرة

- هل تعتقد أن الحرب انتهت..

وتوقفت برهة عن الكلام.. لم يعد هذا الأسلوب يسمع في حديثي

مع جلاديس ثم قلت:

- لا.. الحرب لم تنته..

قالت:

- هل تستطيع أن تحدد متى تنتهي؟

- لا.. لا أحد يستطيع..

قالت:

- أي أن الحرب قد تبدأ من جديد..

قلت:

- ربما..

قالت:

- وإذا بدأت فأين يقف كيسنجر منها؟

قلت:

- يحاول وقف إطلاق النار ليعود بنا الى الحرب السياسية.

قالت وابتسامتها الساخرة تتسع:

- كن أكثر صراحة معنى.. إن كيسنجر سيحارب معنا.. أقصد مع

اليهود... سفة، أقصد مع إسرائيل.. قد يستقل ليترك غيره يتحمل المسؤولية، ولكنه لن يترك إسرائيل وحدها أبدًا.

وسكت!

وعادت تقول:

- إذا كان هذا هو كيسنجر الصديق.. فماذا تطلب مني أنا..

قلت كأنني أهرب منها:

- لا شيء...»

هذا هو نص الحوار الواقعي كما كتبه احسان عبد القدوس بنمسه. ولا فرق يكاد يذكر بين القصة «الفنية» التي كتبها منذ ربع قرن والقصة «الواقعية» التي يرويها الآن، سوى أن الرمن قد ترك بصماته على المرأة وعليه. فلا عرام ولا هم يحربون.

أى أن الرجل - إحقاقاً للحق - لم يتغير.. فهذا هو فكره حول الصراع العربى - الإسرائيلى منذ البداية. ولكن المشكلة الحقيقية التى تواجهنا مع إحسان هو أن كل شىء قد تغير حتى وإن لم يتغير هو. والمشكلة الثانية هى «التوقيت» الذى اختاره بعناية فائقة لنشر هذه الحكاية. والمشكلة الثالثة هى أن بعض ما جاء على لسان المرأة يكاد بالحرف هو رأى عبد القدوس فى كيسنجر ونيكسون وأمريكا

\*\*\*

### ماذا تغير؟

تغير الفلسطينيون أولاً، فلم يعودوا «لاجئين» بل شعباً ومقاومة. تغير العرب، وليس أدل من حرب أكتوبر على تغيرهم. تغير العالم فأصبح لقصبتنا أصدقاء واضحين وأعداء واضحين. المعسكر الاشتراكى وفى مقدمته الاتحاد السوفيتى هو الصديق الحقيقى. حليفنا الاستراتيجى. والمعسكر الاستعمارى وفى مقدمته الولايات المتحدة، هو العدو الحقيقى والحليف الاستراتيجى لإسرائيل.

ولكن إحسان يرى العكس. يرى أننا لا زلنا فى «دوامة الحرب» وكأنها حلقة مفرغة بلا معنى. ولا يرى الفلسطينيين ومقاومتهم الثورية على الإطلاق. ولكنه يرى كيسنجر الصديق الذى يتصرف على نحو رسمى لا بصفته يهودياً. ولا يرى قوى التحرر والاشتراكية والاتحاد السوفيتى على الإطلاق. ولكنه يرى جلاديس وكأن لقاءهما هو المصير والقدر.

رؤية شىء أو عدم رؤيته، موقف.

وزمن الرؤية موقف.

ما موقف إحسان عبد القدوس؟

إنه ببساطة شديدة يعقّد مؤتمر جنيف الأدبي. ويجلس على مائدة واحدة مع سناء حسّ وسامح القاسم والكتّاب الإسرائيليين وكيسنجر وتوفيق الحكيم وحسين فوزي.

ويدبر الحوار الذي لم يبدأ رسمياً بعد في قصر الأمم..

يديره على صفحات الأهرام القاهرية والنهار اللبنانية والسياسية الكويتية، وما حفى من الإداعات والصحف الأجنبية.

يديره بمنطق الاعتراف والصلح، بمنطق إدانة المقاومة بتجاهلها، بمنطق الهزيمة لا بمنطق السادس من أكتوبر، بمنطق الصديق كيسنجر وإدانة السوفييات، بمنطق المثقف المصري المعزول في برج من العاج لا علاقة له بالحماهير العربية..

وهو منطق أقلية صنيعة لا تمثل إلا نفسها، ولكن الضحيج الذي تثيره بأقوى أجهزة الإعلام من شأنه أن يضخم الصوت.

الصوت «الأخر» لا الرأي الآخر ليس بالتأكيد صوتنا..

ليس صوت مصر، ولا فلسطين، ولا الأمة العربية، وإنما هو «النشاز» الذي يستوحب البحث عن أصله ومصدره.. يستوجب المحاكمة!

...

كنت أزور صديقاً في أحد فنادق بيروت الكبيرة حين صادفنى مراسل أجنبي أعرفه ابتدرنى بقوله: سوف أعطيك سبقاً صحفياً لا تحلم به هو فكرة لرسم كاريكاتورى: حط تليفونى يربط بين القاهرة وإحدى العواصم الأخرى. وفى أحد طرفى الخط أمسك بالسماعة إحسان عبد القدوس، وكانت على الطرف الآخر سناء حسن تقول ما معناه باللهجة المصرية:

- جريدة الأهرام.. الو.. أيوه يا إحسان.. أخبر أصدقائى، يا ناس يا عواحيز هنتونى.. لقد أصبحت أجيد العبرية فى مستوى سميح القاسم والله العظيم.

وهمس فى أذنى:

- لقد أدلى طالب إسرائيلى فى هارفارد بتصريح قال فيه إن فى حوزة سناء «وثائق» تؤكد إنها ليست صاحبة الصوت الوحيد الذى ينادى بالصلح مع إسرائيل، وإنما هناك مجموعة من أكبر العقول فى مصر تتادى بنفس الرأى..

وابتسمت فى داخلى وتذكرت كل شىء.

تذكرت أيضاً ما قد لا تعرفه سناء حسن.. تذكرت شاباً مصرياً كان طالباً فى كلية الطب يدعى «وجيه غالى» وكان ينتمى إلى إحدى الحركات اليسارية، ولكنه استطاع الهرب إلى لندن. وهناك تلقفته إحدى «الجهات» وكانت تعرف ميوله الصحفية وموهبته الأدبية. واستطاعت أن تغريه بالسفر إلى إسرائيل، وعاد ليكتب مجموعة من التحقيقات المثيرة لجريدة «الصنداي تايمز» إلى جانب إسرائيل.



وزيادة في التكريم والغواية شرت له رواية في سلسلة بنجوين عن تعذيب في سجون مصر. وما زالت الرواية في المكتبات وعلى ظهر غلافها تعريف بوجيه غالى يقول إنه أول مصرى شجاع يزور إسرائيل ويكتب عنها بحرية كاملة.

ولكن هذا «الرائد الشعاع» وجد منذ عامين منتحراً في إحدى غرف البسيون الذى يقيم به في لندن!! وترك رسالة بحط يده اعترف فيها بخطيئة العمر، أشارت إليها الصحف الإنجليزية بصورة عابرة، لأن البوليس احتفظ بها.. فلم تكن موجهة إلى أحد بالذات..

وهمست في أدن المراسل الأجنبي: سوف أبادلك السبق الصحفي الكريم. أكتب فتاة مصرية بالجامعة تدعى «سناء هاشم» أرسلت إلى إحسان عبد القدوس صباح السبت الماضى مكتوباً يقول «إننى طالبة أقرأ لك بانتظام، وأعد رسالة عنوانها (الإنسان العربى فى الرواية اليهودية)، ويبدو أننا أكثر تحضراً - أو كذباً - من اليهود، فنحن نصورهم كما قرأت لك أمس بطريقة فنية راقية.. بينما قراءتى لأدبهم جعلتنى أقشعر وأنا أجمع الصفات الحيوانية الشيطانية التى يلصقونها بالإنسان العربى. الأدب معركة يا أستاذ وهم فى مواقع الهجوم دائماً، ونحن بأمثالك فى مواقع الدفاع دائماً. لماذا؟».

ولن يحيب كاتبها الكبير على سناء هاشم..

لأنه كان قد اختار أن يكون فى صف سناء حسن، غير أنه ينسى أن بنت الحاج هاشم هى صوت مصر الحقيقى.. الصوت الباقي. أما صوت سناء بنت حسن باشا فهى الصوت المزيف، والذى سرعان ما يزول.

## أين كان توفيق الحكيم والمتحفون في قاع الجحيم؟

دق جرس التليفون في منزل توفيق الحكيم،  
وكان على الطرف الآخر صوت مهذب أكثر من  
اللازم يتكلم بلهجة شبه عسكرية:

«رئاسة الجمهورية يا فندم.. مبروك يا سعادة  
الملك.. سيادة الرئيس أنعم على سيادتكم بأرفع  
وسام في الدولة.. قلادة الجمهورية.. معك على  
الخط سيادة كبير الأمناء».

وتكلم توفيق الحكيم مع صلاح الشاهد. لم  
يفهم في بداية الأمر شيئاً. ولكنه ظل يردد:  
نعم. نعم. حاضر. شكراً.

شخص آخر هو الذي فهم. دق بيته هو الآخر  
جرس التليفون، ولكن من رئاسة تحرير جريدة  
«الجمهورية»، وسمع صوتاً أجش يقول:

ـ يا استاذ رشدى لا تكمل مقالك الجديد عن  
توفيق الحكيم.

وحين أراد أحمد رشدى صالح أن يستفسر عما  
حدث، كان الخط قد انقطع!

\*\*\*

حدث ذلك عام ١٩٥٧. كنت محرراً «مشاعباً» فى مجلة دائعة  
الصيت حينذاك اسمها «العالم العربى». وكانت مقالات أحمد  
رشدى صالح على صفحات «الجمهورية» قد استهوتنى، فكتبت  
مقالاً بعنوان «بين حمينيث وحمار الحكيم». وصدرت المحلة بعد أن  
توقفت حملة الجمهورية على توفيق الحكيم، وبعد أن أعلنت  
الصحف عن فوزه بأرفع وسام فى الدولة (لا يعطى إلا لرؤساء  
الدول). ولأنه لم يكر لدى تليفون فى المنزل، فقد فوجئت بأسعد  
حسنى - رئيس التحرير - يطرق بابى فى الصباح الباكر وهو يصرخ:  
حربت بيتى، حربت بيتى! كان أحمد رشدى صالح قد بدأ سلسلة  
مقالات نقدية، يقارن فيها بين بعض مسرحيات توفيق الحكيم  
وبعض الأعمال الأجنبية. وكانت أكثر المقارنات مدعاة للدهشة  
والإثارة، تلك المقارنة التى أقامها بين «حمار الحكيم» وحمار  
خميينث الكاتب الإشباني.. فقد طبع الى جانب مقاله بالزنكوغراف  
صفحات كاملة من الأديب المصرى تقابلها صفحات مماثلة من أديب  
إسبانيا تصل إلى حد المطابقة!

وهاجت مصر وماجت. وارتفع توزيع الجمهورية ارتفاعاً مدهلاً،

والجمهورية هي جريدة الثورة وصوت حركة ٢٣ يوليو. وبعد أزمة مارس - آذار ١٩٥٤ وتأميم القناة في ١٩٥٦ أصبحت اللسان الرسمي للرئيس عبد الناصر. قبل أن ينتقل هيكل من «آخر ساعة» إلى «الأهرام».

وثار «الرئيس» ثورة عاتية. ونقل عنه المقربون أنه قال:

- اننى لا أفهم المقارنات والتحليلات الأدبية. ولكنى أشعر أن هناك من يريد النيل من توفيق الحكيم. وهو رجل عظيم اعترف أننى تأثرت بروايته «عودة الروح» تأثراً عميقاً. لقد حاولت تقليده فى كتابة قصة لم أكملها، ولكن المؤكد أننى استوحيت من روايته «ثورة» أحاول استكمالها.

وتسربت تعليقات عبد الناصر فذاع تعبيره أنه تأثر بعودة الروح لتوفيق حكيم، ثم جاء الوفاء الرفيع كالخاتم الرسمى على الشهادة. وإرتاح الحكيم! لا لأن رأى عبد الناصر فيه كان إيجابياً، وإنما لأن «الحملة» عليه قد توقفت.

وارتاح شخصان آخران صحتا فى أكمامهما طويلاً هما التوأمان مصطفى وعلى أمين! فقد كان الحكيم - آنذاك - هو «نجم» أخبار اليوم، اللامع. كان أكبر كتاب «الدار»، وعلى يمينه العقاد مرفوضاً لسببيته وحموده المضطرب، وعلى يساره سلامة موسى مرفوضاً لتقدميته وتطوره المكشوف كان العقاد تخلص بهائياً عن ثورتيه القديمة وأصبح يرى العلم ضد الدين. وكان سلامه موسى قد وصل بهابه الشوط فأصبح يرى العلم وحده هو الدين. بينما راح توفيق

الحكيم على صفحات «أخبار اليوم» يكتب مسرحيته الشهيرة «رحلة إلى الغد» ليقول فحسب ما أفضع العلم إذا سيطر على الدنيا غداً، كم هو مظلم المستقبل الذى يحضغ لتوجيه العلم والعلماء!

ولم يكن هذا الحوار - الفلسفى! - بعد ذاته مهماً، إلا فى حدود ضيقة من حلقات المثقفين ولكن الأهم أن العقاد كان قد انطوى فى صومعته بعيداً عن الفكر السياسى احتجاجاً على كافة منجزات حركة ٢٣ يوليو. وكان سلامه موسى صوتاً مدوياً بسلامة اتحاد عبد الناصر رغم السلبيات الثانوية، لأنه الاتحاد التاريخى لمصر نحو الاشتراكية والديموقراطية. أما توفيق الحكيم فكتب مسرحية «إيزيس» باعاً المجد الفرعونى القديم!

وقد أتاح مصطفى وعلى أمين لتوفيق الحكيم الفرص كافة لتوجيه «أنا» فكرياً لمصر الحديثة. ثم إختطفه هيكى إلى الأهرام ومات سلامه موسى. وبعده رحل العقاد. وصدرت تنظيمات الصحافة التى تشبه التأميم، فأحس الأخوان أمين بالزلزال. وعوت الكلاب من قبل أن تتفجر!

\*\*\*

هل معنى ذلك أن توفيق الحكيم كان ضد تور ٢٣ يوليو؟

كلا!

هل معنى ذلك أنه «ناققها» خوفاً وجبناً؟

كلا أيضاً! بل لعله كان الأديب الوحيد الذى يعد بحق كاتب

النظام، من قبل أن يوجد النظام.

لم يكن الحكيم أديباً ثورياً، ولكنه كان ساخطاً على الديموقراطية السكلية أيام الملك. هاجمها بضراوة أصابت برداها حزب الوفد - أكبر التنظيمات السياسية الليبرالية - وهى "عصا الحكيم" و "حمار الحكيم" و "شجرة الحكم" حملة شعواء على المحاسن السياسية والورارية والدستور حتى أنك تتصور الرجل أحياناً وكأنه صد الديموقراطية!

ولكنه أيضاً، وأثناء الحرب الثانية بالذات، شن هجوماً صاعقاً ضد هتلر والنازية وموسوليسى والفاشية. وأحرى حواراً بين شهريار الجديد وشهرزاد تسأ فيه بهريمة النظم العسكرية الدكتاتورية وأكد فيه مناصرته للحضارة الديموقراطية.

ليس ذلك فحسب!

بل هاجم الشيوعية واعتبرها من حيث الأسلوب الوحه الآخر للفاشية، ولم يفرق كثيراً بين هتلر وستالين، رغم إحتلاف غايتيهما. ولكنه مجتدٌ رُوِّقَ لت وتشرشل وديفول.

أين كان يقف ادس؟ وهو الرجل الذى تشهد له أحجرة الأمس المصرية على إحتلاف عصورها، أنه لم يلتحق بحرب من الأحزاب. رجل وقف بوصوح صد الغول الفاشيستى وما دعاه بالخطر الأحمر على الصعيد الدولى. كما وقف بوصوح ضد حكومات الأقليات وحزب الأعلىيه فى الوقت نفسه على الصعيد المحلى!

أين كان؟

كان يرتدى ثياب «محسن» في «عودة الروح»، وشعاره «الكل في واحد». وكان الداعية الحقيقي لفكرة «المستبد العادل» التي ظهرت طيلة الثلاثينيات من هذا القرن في الحياة السياسية المصرية.

لقد رفض الاشتراكية شكلاً ومضموناً، كما رفض الديمقراطية الغربية في التطبيق المصري! ولم يكن «منظماً» في حزب من الأحزاب.

هكذا رآه التوأمان مصطفى وعلى أمين - بحق - نبياً للنظام الجديد إنه ليس استهاريًا بأي حال من الأحوال، فهذا الشكل الجديد من أشكال الحكم هو الحلم الذي كان يراوده منذ سنوات طويلة، بصورة ضبابية غائمة!

كان تأييده لحركة ٢٢ يوليو صادقاً لأنه أبوها الشرعى، وحين أراد «أمين اخوان» أن يستغلا هذه الأتوة حتى النهاية احتطمه هيكل إلى الأهرام. كانت ثورة ٢٢ يوليو تتحرك باعتدال نحو الوسط، وقد جاء وسام عبد الناصر للحكيم عام ١٩٥٧ حماية له من اليسار، كما جاءت الأهرام حماية له من اليمين.

\*\*\*

ولكن حرس التليفزيون دقّ مرة أخرى في بواكير عام ١٩٥٩ في بيت توفيق الحكيم. دقّ - في الواقع - أكثر من مرة.

قال له الخط الثانى. الرئاسة تسأل توفيق بك ما إذا كان يمكن

أن يشرب الشاي مع السيد الرئيس بعد الظهر. وارتج الأمر على الحكيم وطلب مهلة دقائق للرد. لأنه كان في «الحمام» واتصل مباشرة برئيس تحرير الأهرام الذي دبر الأمر كله فأجابه هيك. أبداً.. الرئيس عاور يشوفك. طبعاً سمعت باللى حصل. عاور يسمع رأيك.

قبل ذلك كان نجيب محفوظ على الخط الأول، قال له يا توفيق بك، أناشدك التدخل لثقة الرئيس بك ومودته لك وتأثره المعلن بروايتك. أناشدك التدخل لابقاذ سمعة النظام من هوس أحهرة الأمن التي اعتقلت خلال الايام الماضية بعضاً من صموة المثقفين في البلد. يا توفيق بك، يوسف السباعي انقذ عبد الرحمن الشرقاوى فقد كان اسمه مكتوباً في القوائم. كامل التناوى ذهب بسسه إلى عبد الناصر لينقذ أحمد رشدي صالح، حتى سعد الدين وهبه أنقذ عبد القادر القط. وقد غضب الرئيس حين تبين له بالفعل أن لشرقاوى وصالح والقط لا علاقة لهم بالتظيمات الحربية. كملتك لأن يا توفيق بك يمكن أن تنقذ العديدين. أرجوك.

ورغم معرفة نجيب محفوظ بالتسحيلات المباحثية للتليموبات فقد كاد يجهش بالبكا وهو يقول:

- النظام نفسه في خطر يا توفيق بك. أشك في أن الرئيس يعلم كل شيء. وحتى لو كان يعلم فقطعاً لا يدري بالتفاصيل تفاصيل الأسماء وتفاصيل ما يحدث.

وجاءه صوت توفيق الحكيم وقوراً ثابتاً.



- يا نجيب دول ببقبصوا عليهم لأسباب مالهاش علاقة بالفكر والأدب.. دول لهم صفتين. صمة المثقف وصمة السياسى، إحنا ندافع بس عن المثقفين، لكن الناس اللى عايزه السلطة مالنا ومالههم؟ وصمت نجيب محفوظ على الطرف الآخر. ولم يدق تليقون الرئاسة من حديد فى بيت الحكيم، فقد استطاع هيكّل أن بسرر موقفه للرئيس بأن الرجل عجوز ولا يدرك من الأمور التى تحرى شيئاً ومن الأفضل لسمعته أن يكون بعيداً حتى لا يتهمه أحد أو يشك فيه

واستغرب عبد الناصر طويلاً . فقد كانت بين يديه قائمة أعدتها المخابرات العامة بأسماء مجموعة من أساتذة الجامعات وكبار الأدباء . يريد أن يستمع إلى رأيه فيهم!

وقد أراد الحكيم أن يغسل يديه كبيلاطس السطى من دماء الأترياء، فكتب عام ١٩٥٩ مسرحيته الشهيرة «السلطان الحائر». ذلك السلطان غير الشرعى، والذى لا بد وأن يكتسب شرعيته بصوت الشعب والقانون، لا بالسلطة والسيف. كان واضحاً رغم الديكور الملوكى الذى أصفاه على المسرحية أنه يقصد النظام المصرى الراهن وأنه يتق الى أقصى الحدود بحمال عبد الناصر. ولكنه بحذره من الورير والقاضى والمؤذن والسيف، ويصطره لقبول الفانية الفاضلة وحكم القانون.

وطلبه نجيب محفوظ بالنليفون مهتاً، بقول .

- الحمد لله على أن الرقانة وافقت... باقى «أولاد حارتنا». كانت

هذه هي الرواية الأولى لنحيب محفوظ. التي يمكن أن تكون محكاً لعلاقته بالحكم.. فالثلاثية التي بادرت بنشرها مجلة «الرسالة الحديدية» بين عامي ١٩٥٤ و ١٩٥٦. ثم صدرت كاملة في ثلاثة أجزاء عام ١٩٥٧ اقتصررت على تناول المرحلة الواقعة بين عامي ١٩١٧ و ١٩٤٤ أي أنها توقفت تاريخياً قبل حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢. ثمانى سنوات اما «أولاد حارتنا» فقد عالجت بالرمز لدينى المهذب قصية الاشتراكية والعلم. رفعتها الرقابة أولاً. وثار عليها الأهرار ثانياً. وتمكن هيكمل من حل وسط عجيب هو نشرها مسلسلة فى الأهرام دون نشرها فى كتاب.

وطل أصدقاء نحيب محفوظ من الكتاب والقائد يحتمون الواحد بعد الآخر. كانت بدوثة الأسبوعية هي كاريو أوبرا وسط القاهرة (كازينو صمبة حلمي) كل يوم جمعة. وكان من اليسير كلاحظة التناقص التدريجي في عدد رواد البدوة منذ أول العام الحديد ١٩٥٩ إلى ٢٨ مارس - آذار من نفس العام الى يوليو - تموز إلى العام التالي ١٩٦٠. احتفى من البدوة - حضوراً وذكراً وتباعاً - محمود العالم ولويس عوض ولطفي الخولي وأمير إسكندر وصلاح حافظ وفيليب حلاب وشوقي عبد الحكيم وطاهر عبد الحكيم وفتحى خليل وسعد التايه وألفريد فرج ونبيل زكى ومئات.. مئات غيرهم. يعرفهم الأقلون وبجهلهم الأكثرون.

وتكهرب حو مصر! أن ثمة شيئاً رهيباً يحدث ولكن فى صمت. تجاوز العدد المئاة وبدأ العد بالالوف. صموة العقول وخيرة

## المناضلين وأصلب الوطنيين.

ولا أحد يتكلم! وإنما حملقت الدنيا كلها وطالت الألسن على آخرها. حين راح أحد اللصوص الظرفاء يطارد الأغنياء في عقر دورهم، يأخذ منهم ولا يقتل. والشرطة تحاول عبثاً الإمساك به. وأصبح بطلاً في المخيلة الشعبية يتتبع الناس أخباره لحظة فلهظة وقلوبهم بين أيديهم يصرعون الى المجهول: لا يقع في أيدي البوليس. وانضمت إحدى الصحف الكبرى إلى قافلة الشرطة تتعقب «المجرم الخطير» وترصد لمن يعثر عليه - نيابة عن وزارة الداخلية - مكافأة خيالية أما الجماهير، فبعضهم كان يحميه، والغالبية كانت موزعة بين السؤال عن آخر «عسى» سرقه والسؤال عن مصيره. إلى أن تواجه الفريقان عند إحدى لمفارات بحوا

الشرطة هي الخارج، و«اللس» في كهفه يمسك مسدساً ويقسم أنه لن يستسلم، وكم كانت شماعة الشعب وفرحته طاعية حين أطلق على رأسه الرصاص! أحس الجميع أنه انتصر. شعروا أن «عدوهم الحقيقي» هزم.

وشرع نحيب محفوظ يكتب «اللس والكلاب»! أما توفيق الحكيم فعلق قائلاً: هو إيه اللي بيحصل في البلد؟ الوحدة مع سوريا هي السبب. إحنا مالنا ومال العرب يا ناس؟ هو احنا قاصيين للفم ده واللا إحنا غاويين مصايب بس.

كانت هذه - فعلاً - نقطة الخلاف الأساسية وربما الوحيدة بين توفيق الحكيم وجمال عبد الناصر. لم يعلنها، ولكنه بالتأكيد كان

يصمرها ويظهر بها سرا بين خلصائه. بينما كان حلاف الشعب المصرى مع عبد الناصر مقاييراً. كانت «الأجهزة» هى القول الحقيقى الذى يهدد كافة المجرات من الاستقلال إلى الوحدة إلى التنمية. كان الشعب موقفاً بأن هذه الأجهزة تنامر على عبد الناصر نفسه. نصرت لعرلة الجماهيرية من حوله. بيت الكراهية فى إحرا - به. بإقامة الحاحر لأسطورى بينه وبين صوت الشعب وصميره

ولولا أن عبد الناصر كان فى بلغراد عام ١٩٦٠ لما علم.. فوجئ باليوعسلاف يتحدثون عن مواصل شيوعى مصرى كبير هو «شهيد عطية الشافعى» قد عتيل فى سجن أنى راعل تحت سيطر التعذيب وكان أول عمل قام به عبد الناصر فور عودته إلى مطار القاهرة أن تقدم بـ «سلاح» باسمه الشخصى كموطن مصرى - إلى النائب العام يطلب التحقيق فى الجريمة المذكورة!

وتوقفت حمامات الدم فى السجون والمعتقلات المصرية، بعد أن ستشهد على أيدي الحلايين المدبرين والمرضى، لمواصل فريد حداد ومحمد عثمان ورشدى خليل وغيرهم كتيرين. وما زالت آثار السيط وكسر الأحجار وضرب السوم على ظهور وحساد الغالبية الساحقة من المناضلين المصريين.

وحتى..

حين صدرت قرارات الإفراج من رئيس الجمهورية قبيل منتصف عام ١٩٦٤ كان الصراع ضد المعتقلين والمسجونين السياسيين فى الذروة التى أودت بحياة لماصل لويس اسحق قبيل أيام من الخروج الكبير.

وكان توفيق الحكيم فى ذلك الوقت يكتب مسرحية «طليعية» فى غموضها بعنوان «يا طالع الشجرة». بينما راح نحيب محفوظ بعد «اللس والكلاب» التى جعل فيها اللص «فدية الملايين»، راح يكتب «السمان والخريف» ليجعل من اليسار رمزاً للطريق الوحيد أمام التطور، ويكتب «الطريق» ناحتاً عن الحرية والكرامة والسلام، ويكتب «الشحاذ» مستجدياً الحقيقة، ويكتب «ثرثرة فوق النيل» رافعاً مظلمة الحكيم القديم ايبوور إلى الصرعون الحديد، ويكتب «ميرamar» ناعياً السقوط مستهولاً الفاحشة.

والى جانب نحيب محفوظ، كانت هناك قلة من المرسان الدين غامروا بوضع الجرس فى رقبة القط. بعضهم همس للرئيس بالحقيقة، والبعض الآخر ساعد الأسر الجائعة والعائلات المشردة والأرحام الثكلى و..

ولم يكن المناضلون الذين عذبوا إلى حد الموت يهتفون بسقوط عبد الناصر.. قلة نادرة هى التى فعلت لزمان قصير، وعادت بسرعة إلى صوابها. وإنما كانت الغالبية - فى ظلمة الاقبية وأفران الدم - تراه بطلاً قومياً. بل رآته إحدى الكتل الكبيرة مع بعض رفاقه «مجموعة اشتراكية فى قمة السلطة».

لماذا كان الدين فى قاع الجحيم يهتفون بحياة عبد الناصر، ولا يزالون إلى اليوم هم الذين يدافعون عنه؟ وأين.. أين كان توفيق الحكيم؟

ببساطة لم تكن القضية عند هؤلاء، جراحاً شخصية. كانوا يرون

الاستقلال والسويس والسد العالي والإصلاح الزراعى والتحصير والتأميم والتصنيع الثقيل ومجانية التعليم تستحق التضحية حتى الموت. وكانوا يرون الجحيم بعيون مفتوحة على الصراع الاجتماعى الضارى فى باطن المجتمع وعلى قمة السلطة على السواء. ولم يكن السجن والتعذيب والإفراج والقتل إلا جانباً من هذا الصراع.

ولست أنسى مطلقاً، جمال عبد الناصر فى أواخر عام ١٩٦٩ حين إجتمع بأسرة «الطليلة» فى مؤسسة الأهرام، وقال لنا بالحرف: لولاي.. لكنتم حتى الآن فى الجبل. يقصد صحراء الواحات ومعتقل أبى زعبل بطبيعة الحال

ليس معنى ذلك أنه بعيد عن المسؤولية فقد كان الانفصال وهزيمة ١٩٦٧ من الدروس التاريخية العنيفة التى تلقاها فى حياته. وكانت مجررة أيلول - سبتمبر ١٩٧٠ بمثابة الدرس الأخير الذى إنتهى بوفاته.

لقد دفع عبد الناصر الثمن فادحاً، لأنه رغم تحسيده العميق لأكثر الأجنحة تقدماً فى سلطة ٢٢ يوليو، فإنه لم يكتشف الصيغة الصحيحة للتحويل الديموقراطى عن سلطة الإقطاع والفئات العليا من البرجوازية المصرية. ومن ثم لم يكتشف الصيغة الصحيحة للتقدم الاجتماعى.

ولكنه - كما قلت - دفع الثمن غالياً. ترك وراءه أعظم المنجزات (عروبة مصر وتطورها نحو الاشتراكية) فى مهب الرياح.. وقد دفع الكثيرون - الكثيرون، الثمن مضاعفاً حين حرروا بنىالة الشهداء على مواجهته.

ولم يكن توفيق الحكيم من بينهم..

أما أنه كان يصمت أو أنه كان يقول كلاماً يرادف الصمت..  
وحين تكلم فى المرات القليلة التى خلع فيها البيريه وألقى العصا،  
ماذا قال؟

قال مع التأميم «الطعام لكل فم» وكتب «شمس النهار» ممحداً  
قيمة العمل متعائلاً بمستقبل العلم ثم كتب عام ١٩٦٦ «بنك القلق»  
مشيراً إلى أحهرة القهر والطفيار. وعند انتخابات الرئيس الثانية  
كتب فى الأهرام: لقد انتخبته مد ثلاثين عاماً لافتاً النظر من  
حديد إلى بطل «عودة الروح». وحين رحل كتب أولى القصائد  
مطالباً له بتمثال فى أكبر ميادين العاصمة. يتم نحته وفق مسابقة  
عالمية بين الفنانين الكبار، ويسهم فى إقامته كل مواطن.

وكان الحكيم - فى يقينى - صادقاً كل الصدق حين اتحد هذه  
المواقف. وقال هذه الكلمات. إنه «كاتب النظام» الأول، سواء أكان  
بدعوته الساكرة إلى نظرية المستبد العادل، أم بموافقته - العلنية  
والمستترة والضمنية - لخطوات ٣٣ يوليو..

الوحدة العربية فقط كانت «الشوكة» فى حلق الحكيم. وعندما  
انكسرت بالانفصال عادت مباركته لما يجرى أشد

لم يفتح فمه بكلمة عن «الثقافة والحضارة» حين اعتقلتها  
الأجهزة فى سراديب الموت. وحين طلب منه السلطان المشورة إعتذر  
بالشيخوخة وقلة الحيلة. وحين أطلعه البعض على قمصان الدم  
أشاح بوجهه عن اللون الأحمر قائلاً إنه يفرق بين الثقافة  
والسياسة.

من هنا، بالضبط - تسقط أهليته لرفع الدعوى التي أقامها في مقالته السياسى الرخيص والمبتدل «عودة الوعى».

إنه ليس شاهداً، ولا صاحب حق وإنما هو بالدقة «المسئول الأدنى» عن النظام الذى يدينه ولا تعيننا فى القليل أو الكثير أكدوبته اللصطية التى يقول فيها «أرحو من التاريخ أن لا يبرىئ شخصاً مثلى، يحسب فى المفكرين، وقد أعمته العاطفة عن الرؤية ففقد الوعى بما يحدث حوله».

هذا النقد الذاتى الرائف ليس أكثر من ترك ينصبه لكل منا.. وقد سقط البعض منا للأسف فى المصيدة. جميع الدين ناقشوه لحساب أحطثوا الحساب. فهذا هو هدفه أو هدف الدين وراءه.. لقد أفردت الأخبار وأخبار اليوم وآخر ساعة والمصور صفحاتها للرد ورد الرد. ورد رد الرد، وهكذا لمجرد ترسيخ الانطباع الذى توحى به السطور والكلمات والإحرف وحتى المساحات البيضاء

لا تناقشوا مقال «عودة الوعى» فهو بالمقاييس كافة لا يستحق النقاش.. وإنما تأملوا معنى هذه الحدودة أو الحكاية «كان يا ما كان رحل حكيم يحذر المشى وسط الشارع، يتكئ على ظله جانب الحائط، يتنكر بالعصا والبيرييه حتى يظنه العقلاء محنونةً والمجانين عاقلاً، عاش عمره فى التبات والنبات وحلف صبيان وبنات. وحين بلغ ثلاثة أرباع قرن من الزمن المتلج وسط غابة مشتعلة خلع ثيابه كلها دفعة واحدة ووقف وسط الطريق عارياً يصرخ فى المارة بأعلى صوته: جلا جلا.. أنا حكيم الزمان وكل أوان. فلم يصدق بعض



وتمتموا بلا مبالاة: نوع حديد من الحواة. وصدقته آخرون وقالوا...»  
ولم تكتمل الحدوتة أو الحكاية، ولكنى سمعت أحدهم يفهم بأسى  
وحزن عميقين: لقد سقط كاتب عظيم.

## دار صحفية أم سفارة أمريكية؟

أثناء المناقشات الواسعة التى جرت فى مصر خلال الأسابيع القليلة الماضية حول «تطوير الاتحاد الاشتراكى» فى مصر كتب على أمين فى «أخبار اليوم» مقالاً دعا فيه الشيوعيين المصريين إلى تكوين حزب علنى معترف به من الدولة. وبرر الكاتب دعوته بقوله إن صحيح الشيوعيين وهم تحت الأرض أكبر من حجمهم الحقيقى، إذا رأيت وجوههم الشمس. وأنه لا بد من أن يعرفهم الناس حتى لا يظل غموضهم مدعاة للجاذبية، فحين يعرفهم الناس على حقيقتهم سوف ينفضون من حولهم، ويسقط سحر العمل السرى. واقتربت دعوة على أمين بدعوة أخرى ترددت فى مجلس الشعب المصرى أثناء المناقشات، تطالب الدولة بنشر أسماء الشيوعيين على الملأ.

ولعله لم يعد سرّاً أن مصطفى أمين قد اعترف، فى التحقيقات التى انتهت بمحاكمته وإدانته عام ١٩٦٥، أن «دار أخبار اليوم» تملك جهازاً للمعلومات يعتمد على مصادر موثوقة محلية وأجنبية، وأن هذا الجهاز يتبادل المعلومات مع الأجهزة الأخرى المحلية

والأجنبية. وكان واضحاً من التحقيق أن التنظيمات الشيوعية المصرية هدف رئيسى لهذا الجهاز، فليده أسماء الشيوعيين ووظائفهم وأحوالهم الاجتماعية وتحركاتهم.

ومن المؤكد أن الحقائق الأربع التى سربها مصطفى أمين - باعترافه - إلى شقيقه التوأم فى لندن عن طريق السفارة الأمريكية فى القاهرة، لم تكن تحتوى على رسائل غرامية.. فالأرجح أنه منذ تسلم السيد خالد محي الدين مسئولية «أخبار اليوم» بدأ الإحواں فى تنظيفها من الأسرار وتطهيرها من الوثائق. ولا شك أنه كانت بين «الأوراق الخاصة» ذلك الأرشيف السرى الخطير الملىء بالمعلومات عن الشيوعيين المصريين وغيرهم من المناضلين الوطنيين والديمقراطيين.

ومن ثم فدعوة على أمين إلى تكوين حزب شيوعى علنى، أو خروج هذا «الحزب» إلى السطح، وكذلك الدعوة إلى نشر أسماء الشيوعيين وغيرهم لا تتصل بفضول على أمين أو حب استطلاع بعض أعضاء مجلس الشعب. لأن أرشيف على أمين وملفات أجهزة الدولة لا تنقصها المعلومات. وإنما الأمر كله هو تصوير المناضلين سواء أكانوا شيوعيين أم ناصريين أم غيرهم وكأنهم «خوارج» العصر والنظام. تماماً كالمعادلة السقيمة التى شرها مؤخراً صالح حودت فى «المصور» حين قال إن الماركسيين ملحدون وأن المصريين مؤمنون، وإذن فالماركسيون ليسوا مصريين!! هكذا، فتحت مظلة رفع الرقانة يهدد دم الوطنيين فى مصر إذا أمنوا بعروبة مصر والاشتراكية

والمنجزات الإيجابية لعبد الباصر، فهذا كله «كمر» عند صالح جودت. أما عند على أمين - الأكثر ذكاءً - فالأمر يستحق تنظيمًا علميًا للشيوعيين! هل يمكن حقًا لعلى أمين أن يكون «ديموقراطياً» إلى هذا الحد. أم أنها خدمة تخفى مصيدة جديدة للمناضلين؟ لنقم إذن بجولة في البناء الشاهق بشارع الصحافة بالقاهرة، تلك القلعة التي يسمونها تواضعاً بدار أخبار اليوم.

\*\*\*

عشت شهوراً قليلة في «أخبار اليوم» بين أواخر عام ١٩٥٦ وبدايات عام ١٩٥٧. أخذنى سلامه موسى ذات صباح إلى مكتب موسى صبرى رئيس تحرير مجلة «الجيل» التى تصدرها الدار أسبوعياً حينذاك. كانت المجلة طموحاً لأن تكون «تايم» العربية، حتى فى طريقة الإخراج. وكان سلامه موسى كاتباً لامعاً بين مختلف الكتّاب الكبار الذين اختارهم مصطفى وعلى أمين بدهاء وبراعة، ممثلين لمختلف التيارات الفكرية قبيل ثورة يوليو ٥٢. كان سلامه موسى والعقاد وزمى عبد القادر وإبراهيم المصرى وغيرهم يضيفون على صحف الدار طابعاً «ليبرالياً». ولكن الحقيقة هى أن الواحد منهم كان يكتب مقاله أكثر من مرة حتى يوافق عليه الرقيب مصطفى أو على أمين. وكانت «أخبار اليوم» أول صحيفة مصرية ترفع أجور الكتّاب والصحفيين، ولكنها مقابل ذلك كانت تستنزف أعلامهم استنزافاً فهم يكتبون اليوميات فى الأخبار والمقالات والمترجمات ورسائل القراء فى «أخبار اليوم» و «آخر ساعة» و «الجيل».

وكان لسلامه موسى صفحة اسبوعية فى «الجيل» يخصصها عادة للشباب. لذلك اقترح على أن أحرر الصفحة الثقافية. وافقت ووافق موسى صبرى. وفى الأسبوع نفسه التحق بالعمل معنا الرميل أحمد بهجت، وقد بزغ نجمه حين استطاع مع زميلتنا أمينة شفيق أن يجريا تحقيقاً على الطبيعة أثناء العدوان عام ١٩٥٦ فى بور سعيد.

كنت فى ذلك الوقت واحداً من مجموعة الشباب الحدد فى حقل الثقافة المصرية، نجتمع فى بيوتنا أو فى المقاهى الشعبية أو نسير فى الشوارع، وننشر إنتاجنا فى المجلات اللبنانية، حماسنا يطوى أيامنا واندفاعنا يطوى ليالينا وطموحنا يروى أحلامنا بشهوة تغيير العالم:

والقلة القليلة التى استطاعت منا أن تنفذ إلى حريدة «المساء» برئاسة خالد محى الدين أو مجلة «صباح الخير» برئاسة أحمد بهاء الدين، أفلتت أحلامها من سجن الواقع المر للصحافة المصرية، أما أنا (وغيرى)، فقد كان رئيس التحرير أو سكرتيره (المرحوم توفيق بحرى) ينشر مقالاً ويشطب أربعة، ويسألنى كل مرة، مَنْ هو يوسف أدريس أو عبد الرحمن الشرقاوى، أو ألفريد فرج، أو صلاح عبد الصبور؟ هل قرأت «لا أنام» لإحسان، أو «أنى راحلة» ليوسف السباعى، أو «شباب امرأة» لأمين يوسف غراب؟ هؤلاء هم أعمدة الثقافة المصرية. لا تكتب عن المغمورين حتى لا تصبح مثلهم، إنهم لا يكتبون كلاماً مفهوماً.

واصططدمت بموسى صبرى مراراً، ولكنه تحملنى إكراماً لسلامة موسى. إلى أن وقعت الواقعة بانتخابات الاتحاد القومى وقد رشح نفسه عن دائرة قصر النيل، وهى الدائرة داتها التى رشح فيها مجدى حسنين. وعقد موسى اجتماعاً للمحررين بسط فيه مجموعة من الخرائط لإحياء الدائرة الانتخابية. وطلب منا شباباً شابات - أن نساعدته فى المعركة . وسجل صوت عبد الحليم حافظ على شريط يغنى أمجاده، ورفع اللاهفات التى تقول: «انتخبوا موسى صبرى الذى لم يؤسس مديرية التحرير»، أو تقول: «انتخبوا موسى صبرى.. كاتب حر لم يركع لحاكم». وأعلن لنا فى سرور بالغ أن أجمل الممثلات وأشهر النجوم، سوف يقيمون المادب احتفالاً به ودعوة إلى انتخابه. وفوجئ بى أرفع أصبعى وسبط الاجتماع أطلب الكلام، قلت:

- إننا كمحررين فى هذه المجلة يجب أن نظل بمنأى عن المعركة الانتخابية ما دمت أنت بالذات مرشحاً.

أسكتنى الزملاء وتجهم وجهه قليلاً، ثم تما لك نفسه وسألنى مازحاً:

- هل أنت شيوعى؟

قلت: لماذا؟

أجاب: لأن الشيوعيين فقط ضدى ويؤيدون مجدى حسنين. قلت له: أنا لست من أبناء هذه الدائرة قلن أنتخب أحكما، ولكنى أعتذر بصراحة عن المشاركة فى هذه المعركة، لا أستطيع مساعدتك.

وخرجت من الاجتماع. ولم أعد إلى «أخبار اليوم» من ذلك الوقت!

ولكن معركة أخرى كانت تنتظرني مع «ملوك القلعة» بعد هذا التاريخ بقرابة عام. كنت قد ذهبت - مرة أخرى - برفقة سلامة موسى إلى «دار روز اليوسف» لمقابلة أحمد بهاء الدين للعمل في «صباح الخير» انتقل معي - بالصدفة وحدها - أحمد بهجت. وكان سلامة موسى مشغولاً بتأليف كتاب حول «الصحافة حرفة ورسالة» وكنت مشغولاً بكتابة دراسة نقدية لسلامة موسى وفكره. وقد أطلعني على مخطوط الكتاب فصلاً فصلاً. قبل أن يسلمه إلى «أخبار اليوم» لإصداره ضمن كتابها الشهري. ومات سلامة موسى فجأة في ٤ أغسطس - آب ١٩٥٨ - ولم يكد يمضي أسبوع حتى ظهرت إعلانات مكثفة عن الكتاب. وقد بيعت منه عشرات الألوف من النسخ في أسبوعين فقط. كان السعر رخيصاً للغاية، والمؤلف نجم لامع مات حديثاً. وتصفحت الكتاب وكاد يعمي عليّ! لم يكن الكتاب عن الصحافة لا كحرفة ولا كرسالة وإنما كتاب عن مصطفى وعلى أمين و «أخبار اليوم»! واتصلت فوراً بالدكتور رؤوف الابن الأكبر لسلامة موسى، وكان يعمل حينذاك باحثاً بالمركز القومي للبحوث قبل تعيينه أستاذاً بجامعة الإسكندرية. وكتبت مقالاً يشتمل على كافة الحقائق بجريدة «المساء». لم يكن المخطوط لدى أحد منا. ولكن أسرة المقيد رفعت دعوى أمام القضاء تطالب بالشر بتقديم المستندات. وحاول على أمين أن يعطي الأسرة كل ما تطلبه من مال مقابل التنازل عن القضية. ولكن المشكلة هي أن الكتاب المزيف كان عدواناً على تاريخ سلامة موسى بأكمله. ولم يرضخ أحد

للإغراء ولا للتهديد (ظل التوأمان يشيعان فى كل مكان أن رؤوف سلامة وغالى شكرى من الشيوعيين الخطرين، وأن قضية الكتاب مدفوعة من الحزب الشيوعى المصرى!!).. وكسبت الأسرة قضيتها وصادرت النيابة بعض النسخ المطبوعة التى وجدت، وكذلك المخطوط الأصل! هنا كانت المفاجأة الحقيقية. وطبع الكتاب من جديد طبعته «الأولى» الصحيحة.

هذا ما فعلوه مع سلامة موسى فى حياته وموته. مع العقاد فعلوا العكس للوصول إلى النتيجة ذاتها. كان الرجل معادياً لثورة يوليو دون لف أو دوران، عن قباكات فكرية حالصة، فهو بتكوينه الخاص وقف ضد الإجراءات كافة التى اتخذتها قيادة الثورة. والأشكال السياسية كافة التى حلفتها. ولكن أصحاب «أخبار اليوم» هم الدين فتحوا له أبواب مؤسسة فرانكلين ومكتب الاستعلامات الأمريكى وسلسلة «الناقوس» التى كانت تصدرها مكتبة الأنجلو المصرية للهجوم على الشيوعية والشيوعيين والاشتراكية والاشتراكيين، ولتزيين الوجه القبيح لأمريكا وترجمة المؤلفات المعادية للاتحاد السوفيتى والصين، كان العقاد طاقة ضخمة، وكان مؤمناً بما يقول، ليس مأجوراً فى معتقده. ولكن هذه «المعتقدات» وجدت هوى لدى التوأمين فأسسا «المختار» لركى عبد القادر، وأصبحا همزة الوصل بين العقاد والأجهزة الأمريكية. لقد التقت موضوعياً الأهداف الوسائل وإن اختلفت الأصول والقناعات، فالمصادر واحدة لضرب الاشتراكية ودعاتها، العروبة وأنصارها، ثورة يوليو وإنجازاتها.



و «جمع النقائض» على طبق واحد لتظهر الدار كما لو كانت قلعة الليبرالية في مصر، هو منهج «أخبار اليوم» في توزيع الأدوار والمواد. إنها كما تنشر «الثقافة الثقيلة الدم» التي يكتبها العقاد وسلامة موسى، فإنها تنشر الصحافة الحفيفة الطل. والتي لخصها آل أمين في المثل الشائع «ليس خبراً أن يعض الكلب رحلاً، وإنما الخبر أن يعض الرجل كلباً» هكذا اخترعوا «ليلة القدر» كل سنة، حيث تصلهم عشرات الألوف من رسائل القراء الذين يطلبون السماء شيئاً في ليلة القدر، فيستحيب ملائكة الرحمة - مصطفى وعلى أمين طبعاً - ويتشغلون واحداً من المعذبي في الأرض ويرسلون إليه بالهدية التي طلبها. أو هم يعتمدون إلى اختيار مريض على عتبة القبر يحيطون بكافة مظاهر الرعاية والحب والسعادة وكأنهم يرحونه أن يطلب ما يشتهي قبل الموت. هكذا فعلوا بمريضة شهيرة اسمها ليلى أصيبت بالسرطان. أعطوا عريسها - وكان قد عرف بنهايتها - مبلغاً كبيراً ليحفز إليها، وأقاموا لها «فرحاً» خرافياً كليالي ألف ليلة وليلة، غنت فيه أشهر المطربات ورقصت أشهر الراقصات، وهبطت على العروس أغلى الهدايا. وبعد أيام ماتت ليلى كما مات غيرها ويموت المئات من مرضى السرطان.

وكانت ضريرتهم ذات يوم حين علموا بأن الأديب «صبحي الجيار» أقعده المرض عن الحركة مند الصبا ولا أمل في شفائه. احتفلوا به احتفالاً أسطورياً مماثلاً لفرح ليلى، وعينوه محرراً - من فراش المرض - بـ «آخر ساعة». وسافر إلى لندن بغية العلاج ولكن دون جدوى!

## لماذا إذن؟

انهم - على صعيد الفكر - يشيعون فكرة «الحظ والقدر والمصادفة» وهم سادة الدعوة الى الحداثة والعصرية والحصارة العربية! وهم - على صعيد المجتمع، يحتارون - «الفرد» لدى تمتع له طاقة السماء ليلة القدر، والذي يؤخذ من فراش المرض ليعرف السعادة قبل أن يموت أو ليشم رائحة الأمل قبل أن يستقر في قاع اليأس. الفرد أولاً وأخيراً، فالملايين لا تفتح لهم سماء آل أمين ليلة لقدر، وهناك ألوف «ليلي» و «صبحي الجيار» لن تزفهم صباح ولا شادية ولا نجوى فؤاد. الحظ والفرد ثم «نموذج الصحافة الناجحة» ففى عمرة انحطاط الوعي العام يجذب الفصول عيون الناس إلى هؤلاء الفرسان المنقذين ما دام الخلاص بـ «أخبار اليوم».

\* \* \*

وفى القضايا العامة هم «جاهزون» دائماً فم أن تسرب إليهم شعاع الضوء الأخضر عام ١٩٥٩ بالهجوم على الشيوعية حتى تحولت دار أخبار اليوم إلى سفارة أمريكية أكثر ملكية من الملك. وكانت «الكراسة الرمادية» التي زيموها - كدأبهم على مر التاريخ الصحفي المعاصر - هي رسالتهم إلى المصريين التي يهدرون فيها دماء الشيوعيين «الملاحدة». وأصدروا النشرات والمنشورات كأي مكتب «استعلام نشيط» عن «جهنم الحمراء» في الصين وكوريا الشمالية والاتحاد السوفيتي وألمانيا!! الصور الملونة الراهية على ورق الكوشيه بملاييم وأحياناً مجاناً، وقد رسمت بالأحمر القاني

«مذابح الذئاب الملاحدة». هكذا - جنباً إلى جنب - مع مقالات أنيس منصور - فى ذلك الوقت - عن الوجودية وأهميتها العظمى فى التخلّى عن «حائط نسميه الله» لتواجه الحياة بشجاعة وحدنا بلا سند. أما الحياة - كما صوّرها أنيس منصور - فهى تلك التى يعيشونها فى الحى اللاتينى عرايا أو أشباه عرايا والجنس مجاناً لمن يريد ويستطيع، فى الطرقات والحدائق الرجال والنساء يضاجعون بعضهم بعضاً بلا صابط من «القيم القديمة».

هكذا حاربوا الإلحاد «الشيوعى» ودعوا إلى الإلحاد «الوجودى» فى الوقت نفسه. وكانوا مزيفين للشيوعية والوحودية كليهما، فالكراسة الرمادية من صنعهم وجهنم الحمراء رسموها بريشة المخابرات الأمريكية. والوحودية - كما يعرف مدرس الفلسفة السابق أنيس منصور - لم تكن عاية تعرض جسدها للبيع!

وإنما استغلال إنخفاض مستوى الوعى فى مصر هو الذى أتاح لهم الانتشار الجماهيرى الساحق، فقد أدركوا مبكراً قيمة الإعلام كوسيلة مواصلات عصرية: بالصورة، والجملة القصيرة، وصناعة السجم، والصلات المشبوهة التى تمدهم بالمعلومات والأخبار وشركات الإعلان.. تمكنوا من الوصول إلى كل بيت.

وبعد أنيس منصور من أهم النماذج التى جسدت براعتهم فى صناعة النجوم. مدرس الفلسفة الشاب يجرى: ليترجم قصصاً من الأدب العالمى ويلخص كبرى المدارس الفكرية فيكتشفون «موهبتة» ككاتب وطاقته على العمل. ثم يجرون له غسيل المخ اللازم، بالمرتب

الكبير والمكتب الفاخر والسترة اليومية. ويلتقى الاستعداد الخاص مع قايون العرض والطلب، وشيئا فشيئا ينسى الساب المتقف الفلسفة والعلم وتصبح الصحافة هى «الدور حوابة» والسياسة وترجمة أغلفة الكتب إلى لغة باهرة ومثيرة توهم القراء بأنهم أصبحوا متقفين.

ولم تذهب صناعة «أنيس منصور»، عبتاً، فقد حمل على كتفيه الميراث الأيديولوجى لآل أمين فى غيابهم المؤقت. حمل الجوهر وتغلى عن المظاهر الخارجية أو هو وضع هذا الجوهر فى إطار ذاته «المبدعة» وحصاتها المستقلة كانت «ليلة القدر» و «ليلة» و «صبحى الحيار» هى المظاهر الخارجية لايدولوجية «أخبار اليوم» القائمة على تقديس الحظ والمصادفة وتأليه الفرد. جوهرها الحقيقى محاربة الحد الأدنى من الاشتراكية والتحرر الوطنى والدعوة المباشرة إلى التبعية للغرب.

وكان من الطبيعى أن يتقلص دور التوأمين بعد قرارات «تنظيم الصحافة» التى تشبه التأميم. خاصة وقد توالى على الدار رؤساء مجالس إدارة من أمثال كمال رفعت، وحالد محى الدين، ولكن تقلص الدور الشخصى للتوأمين لم يتسبب فى غيابهما أيديولوجياً. وكان موسى صبرى، وأنيس منصور - على وجه التحديد - هما أكثر التعبيرات أصالة عن فكر «أخبار اليوم».

وفى غمرة معاناة الوطن من معاركه السياسية والفكرية ضد الاستعمار والرجعية المحلية، عاد انيس منصور من رحلته الى الهدى

ليكتب (عام ١٩٥٨) عن كيفية تحضير الأرواح فى السلة، وانتشر الوباء فى مصر طويلاً وعرضاً. كانت قراءة الكف والفرنجان من العادات الشائعة ولو من قبيل التسلية، وكان تحضير الأرواح، كالتنويم المغناطيسى، يهمس به الناس ولا يكادون يصدقون. أما أن تحضر الروح فى السلة فقد أصبحت «لعبة شعبية» يمارسها الصغار والكبار فى البيت والشارع والمدرسة. وكانت صناعة النجم قد كفلت لأنيس منصور أن يخترق مختلف وسائل الإعلام، حتى حين كان الأمر يدعو إلى الوقوف أمام محل البن البرازيلى فى شارع سليمان باشا يشرب القهوة صباحاً ويوقع على أتوجرافات المراهقين والمراهقات. هكذا كانت الجاذبية الدون جوانية - وافتعال الفصائح أحياناً - وسحر النجوم، عاملاً خطيراً فى تصديق شائعة «تحضير الأرواح بالسلة» فضلاً عن الميراث الغيبى المصرى والشقاء الاجتماعى الذى يهيئ الناس لالتماس العزاء بعيداً عن الواقع الكثيف على سطح الأرض.

وانتهت البدعة وأقبلت هزيمة ١٩٦٧ فاستولت المشاعر العنصرية فجأة على «الأخ» أنيس منصور وراح يهاجم التوراة واليهود من منطلق دينى بحت. لم يكن قبلها قد ناقش الصراع العربى الإسرائيلى بحرف. حتى حين تعرض الوطن لعدوان ١٩٥٦ كان مشغولاً بعرايا الحى اللاتينى. لكنه فجأة أصبح شيخاً وفقياً (برفقة صاحب الفضيلة مصطفى محمود الذى بدأ حياته بداية مشابهة وأنهاها بخاتمة مشابهة. حين أصدر أنيس منصور كتابه الرصين نوعاً حول الوجودية أصدر مصطفى محمود كتابه الرصين

نوعاً حول الله والإنسان.. بعدتد انخرطاً في صفوف المجاذيب والدرأويش، ولكنهما يمسكان بمسبحة العلم حبة حبة). ومن يقرأ اجتهادات الشيخ انيس عن اليهود واجتهادات الشيخ مصطفى في كتابه «التوراة» يشعر كما لو أن هناك مؤامرة - فيما لو ترجمت هذه الكتابات إلى لغة أجنبية، وإسرائيل قادرة على ذلك - تهدف إلى تصويرنا هتلريين نازيين وفاشست. وقد أصاب كلاهما - بحسن نية أو سوئها لا يهم ما دامت النتيجة واحدة - عصمورين بعجر واحد. أولهما: تقديم عزاء «دينى» لفاجعة ٦٧ يحمل تبريراً لها وحلاً لمشكلتها. والآخر إمداد العدو وأنصاره - بوعى أو دونه لا يهم، فالنتيجة أيضاً واحدة - بسلاح دعائى ضدنا.

وحين وصل الإنسان إلى القمر، تمكن أنيس منصور من استغلال هذا الحدث العلمى العظيم لخدمة أهداف معادية للعلم تماماً.. إذ راح تحت عنوان «الذين هبطوا من السماء» يزعم أن أهرامات الجيزة قد بنتها بعض الكائنات التى زارت بلادنا فى القديم من كواكب أخرى.

ثم كانت أحداث البدع المنصورية حين تحدث فى الإذاعة عن «واقعة بحار المرء فى تعليها!» موجزها أن أحدهم كان يقود سيارته فى طريق صلاح سالم بالقرب من المقابر، وإذا به يشاهد امرأة ترتعد من البرد وقد بللها المطر فيوقف السيارة وتركب من خلفه لا إلى جانبه ويناولها معطفه وفجأة ينظر إلى الخلف بعد فترة من الزمن فلا يجد المرأة ولا المعطف. يوقف السيارة ويبحث عن المرأة

بين المقابر فيرى معطفه معلقاً على أحدها . وقد كتب على المقبرة اسم سيدة متوفاة فى ربيع العمر .. تماماً كما هى مواصفات المرأة التى كانت فى سيارته منذ لحظات! ويطلب الكاتب الهمام - طبعاً - من علماء الدين والنفس والفلاسفة استقراء هذه الظاهرة وتعليلها . وبدأ الناس يخشون طريق صلاح سالم ويتحدثون فى البيوت والمقاهى ومكاتب العمل عن الشابة الحميلة الميتة التى تظهر ليلاً . وبعد اسبوعين كاملين ظهر إنسان شجاع توجه إلى الإذاعة ، وطلب من صاحب البرنامج أن يقرأ ما بين يديه . وإذا بها قصة لكاتب لبنانى، محض قصة فنية نقلها أنيس منصور إلى الناس كواقعة حدثت بالأمس فى مصر . وكان صاحب البرنامج هو الآخر شجاعاً فإذاع القصة ، وكانت فضيحة مدوية!!

\*\*\*

ولكن أنيس منصور لم يتوقف ، فهذا الفكر التخديري ، والذي لا علاقة له بالدين مطلقاً ، إنما هو امتداد لمنهج «ليلة القدر» . لقد تواتر على «دار أخبار اليوم» رجال وطنيون كخالد محى الدين ، وكمال رفعت ، ومحمود أمين العالم ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يصنعوا شيئاً فى «القلعة» . بل لعل بعضهم أخطأ حين كان يتصور أنه من الممكن اجتذاب العناصر الموالية لفكر «أخبار اليوم» إلى دائرة الفكر الوطنى بمزيد من المكافآت والامتيازات ، أو بعكسها أى بالتحرشات والتشنجات! لقد أدين مصطفى أمين قضية التجسس للمخابرات الأمريكية ، وظل على أمين هارباً تسع سنوات ، ولكن «أخبار اليوم»

فى غيابهما لم تتغير . ظلت كما هى . حتى أنهما حين عادا إليها كأن شيئاً لم يحدث والزمن لم يمض .

ولكن أشياء كثيرة - فى الواقع - حدثت والزمن فى الحقيقة اختلف . لذلك كتب موسى صبرى كتابه الشهير «شيوعيون فى كل مكان» مادحاً الدول الاشتراكية . وهو الكتاب - الوثيقة التى يقدمها ليسار فى انتحابات نقابة الصحفيين كأوراق اعتماد . ولكن اليسار يعرف اللعبة فيرفضه . ثم يذهب إلى الصحفيين المسيحيين فى السر ويقول لهم: هل أصبح محرماً على المسيحى أن يكون نقيباً للصحفيين؟ ولكنهم أيضاً يعرفون اللعبة فلا يجيبون على السؤال، وإنما ينتخبون المرشح الآخر!!

تغير الزمن حتى أن على أمين لم يستطع البقاء فى «الأهرام» شهوراً قليلة، وحين أراد أن يهاجم الشيوعيين والوطنيين والديموقراطيين، لم يتهمهم بالإلحاد ولا بالانحلال ولا بالدموية ولا بالدكتاتورية.. وإنما راح يهاجم عبد الناصر والتأميم والإصلاح الزراعى والسد العالى والسوفييات فقط لا غير! وراح يبعث من القبور باشوات العهد الملكى!

وكانت آخر نكتة أنه يطالب للشيوعيين بحزب علنى حتى يعرفهم الناس!

اطمئن يا على بك، فالناس تعرفهم وتعرفك . وتذكر حين رأيتك آخر مرة فى بيروت منذ عام ونصف بادرتنى قائلاً: لم تتغير . وأجبتك: وأنت أيضاً!!



ترى.. هل فهمت؟ إياك فحسب أن تتوهم، وأنت في مكتبك  
القديم بالدور التاسع، أن الزمن لا يتحرك.. إنه في حركته السريعة  
أحياناً يبدو ساكناً. ولكنك حين تضيق من الحلم - ويكون الوقت قد  
فات - سوف تدرك أن كل شيء يتغير، كل شيء.. إلا التغير ذاته.

## جمال عبد الناصر بقلم وصوت صالح جودت

برغبة «سامية» من أمير الكويت، بدأت قصة أغرب من الخيال.. كان الأمير هو آخر من تسنى له عناق جمال عبد الناصر من الرؤساء والملوك العرب.. وقد ترك فيه نبأ الرحيل المفاجئ للرئيس المصرى أثراً نفسياً عميقاً، فما كاد يهبط بطائرته الخاصة مطار الكويت بعد ظهر ٢٨ سبتمبر - أيلول ١٩٧٠ حتى همس فى أذنه أحد الرجال أن عبد الناصر يعانى الآن لحظات الاحتضار.. وبعد ساعات قليلة وصله الخبر رسمياً أن الرئيس مات!

ربما كان الأمير هو أول الزعماء العرب الذين عرفوا بحقيقة الأمر.. وكانت قبلة عبد الناصر على خده ما زالت تتضح بالفرق!

مضت أيام العزاء بطيئة ثقيلة، والذكرى حائمة على صدر الأمير، ويقال إن أرقاً حاداً أصابه فى تلك الفترة، فاستعصى عليه النوم ليال طويلة. وأفضى إلى بعض أصدقائه فى القاهرة بالمشاعر المريرة التى لا تفارقه، وقال إنه على استعداد كامل للمساهمة فى أى تخليد للرئيس الراحل.

ثم اشتبكت أسلاك التليفون بين القاهرة والكويت اشتباكاً عنيفاً  
ومتلاحقاً..

كان الخط الأول لأحد الأجهزة المصرية، يكلم على الخط الآخر  
الفنانة المصرية الكبيرة مديحة يسرى. وكان يقول.

- هل لدى شركة الموارد الثقافية والترفيهية استعداد للقيام بعمل  
جاد خلال أسبوع؟

وأجابت مديحة بصوتها الوقور الناعم.

● أى خدمة يا فندم.. تحت أمرك.

سألها باحترام:

- هل تعرفين الشاعر صالح جودت؟

قالت بهدوء:

● طبعاً يا فندم.

فى لهجة أمرة مهذبة إختتم الحديث:

- اتصلى به!

كانت مديحة يسرى وقد اعتزلت السينما وجريت بعض أشكال  
التجارة المشروعة فى القاهرة، قررت أن تحرب حظها فى شركة  
فنية بالكويت، تقوم - أساساً - بالتسجيلات الإذاعية وغير  
الإذاعية.. برفقة مجموعة من رجال المال والاعمال فى كل من  
الكويت والقاهرة. ولم يكن «الصوت» الذى كلمها جديداً عليها، ولا

كان صالح جودت صديقاً جديداً. وطلبت صالح جودت على الفور :  
- أيوه يا صالح.. ازي أحبارك.. قالوا لى أتصل بـبك.. خير إن شاء الله.

● خير يا دوحه.. الأمر وما فيه إني ألفت كتاباً عن الرئيس الراحل. ويقولوا أنك ممكن تنشره وتسجليه كمان.. بصوتى يعنى.. إيه رأيك؟ ما تفكرش فى الفلوس من ناحيتى

اندهشت مديحة قليلاً، فهي تعرف أن صالح جودت رغم كرمه الشهير لا يفرط فى حقوقه المادية مطلقاً، بل هو يتحذها مقياساً لتقديره المعنوى. ولكنها حين تسلمت المخطوط، كان صالح جودت قد تسلم شيكاً قيمته ستة آلاف دينار كويتى. وقد أصر على ألا يفتح حساباً به خارج مصر فتقاضى ١٢ ألف جنيه مصرى فى القاهرة.

وبدأ المسئولون عن النشر يقرعون المخطوط، وكان تقريرهم أنه حاء مطابقاً للمواصفات وفيماً بالاتفاق المعقود بين الجهة الكويتية والجهات المصرية، مليناً «الرغبة السامية» لأمير الكويت.

كان عنوان الكتاب «قصة كفاح البطل جمال عبد الناصر». وقد نهج فيه المؤلف نهجاً تسجيلياً، فاستعرض حياة الرئيس منذ الطفولة إلى الوفاة.

وكان أحد المسئولين عن نشر المخطوط وتسجيله على أشرطة ممن يمكن أن نطلق عليهم اسم «الناصرين المتطرفين»، فقد هز

رأسه معلقاً: إنه كتاب رائع لدرجة أنني أشك في موافقة صالح جودت على وضع اسمه فوق الغلاف. صالح جودت ليس منافقاً كما يظن البعض، لأنه غنى للملك ومحمد نجيب وعبد الناصر، إنه يريد أن يعيش، ولكن قلبه وعقله ضد عبد الناصر. فكيف يسمح لنا بتوقيعه على مثل هذا الكتاب؟

وأجابت مديحة يسرى: ليس توقيعه فحسب، وإنما صوته أيضاً. المطلوب أن يسجله بصوته على شريطين، فالكتاب معد للقراءة والسماع. سألهما الأخ الكويتي ببراءة وما الحكمة في التسجيل الصوتي. إنه ليس قصيدة أو أغنية أو تمثيلية، واكتفت مديحة بأن تجيب: هذا هو المطلوب، أسألهم أنت!

وفي نوفمبر - تشرين الثاني ١٩٧٠ صدر الكتاب مطبوعاً ومسجلاً على شريطين، وكتب على ظهر الغلاف «اسمع هذا الكتاب على شريطين (كاسيت) كل منهما ٦٠ دقيقة». وأنه من إنتاج «شركة الموارد الثقافية والترفيهية». ص. ب ٢٢٨ الكويت «بصوت صالح جودت وتنفيذ مديحة يسرى». ولم يذكر سعر الكتاب، ولم يطرح علناً في الأسواق، ولكنه وزع بطريقة سرية على بعض الناس ولم يعرف عنه الجمهور الواسع شيئاً.

ماذا كتب صالح جودت، وماذا قال بصوته؟ قبل ذلك افتتحت الكتاب قصيدة باسم «سمير غبور» جاء فيها عن «الجماهير» يوم رحل القائد:

وتمنت في حنايا النعش لو نامت.. وقاما

كانت الناس على النعش قلوباً تتراعى

وتنادى: لم لا يحييه من يحيى العظاما

لم لا يبقيه كائنيل وكالشمس دواما

ثم يبدأ صالح جودت «قصة كفاح البطل جمال عبد الناصر»  
بقوله (ص ٩): «عاشت مصر أجيالاً طويلة فى انتظار البطل» .

وكانت الأقدار تصنع هذا البطل منذ حين، وتعدّه للوثبة الكبرى  
التي انطلقت فى ٢٣ يوليو هى سنة ١٩٥٢. واستطرد قائلاً إن  
مصر أنجبت فى تاريخها الحديث كثيراً من الأبطال كعمر مكرم  
وأحمد عرابى ومصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول، ولكنهم  
جميعاً كانوا زعماء محليين ينادون «مصر للمصريين» أما جمال  
عبد الناصر «فقد نظر إلى مصر كحرء لا يتحزأ من كيان أكبر، هو  
الأمة العربية من المحيط الأطلسى إلى الخليج العربى» فأصبح  
زعيماً عربياً «ثم نظر إلى الأمة العربية كجزء من عالم أكبر»  
فأصبح زعيماً للعالم الثالث.

وراح صالح جودت يعدد منجزات عبد الناصر فى النقاط  
التالية، انقلها حرفياً:

١ - «كان لثورة البطل على حلف بغداد أثرها فى تقويضه، فقد  
إنهارت الملكية فى العراق، وسقط نوري السعيد بطل هذا الحلف،  
وقامت فى بغداد ثورة كثورة مصر فى يوليو ١٩٥٨» (ص ٤٥).

٢ - «وقف وقفته المشهورة فى الإسكندرية يوم ٢٦ يوليو ١٩٥٦ -

ذكرى طرد الملك - يعلن حدثاً من أكبر أحداث التاريخ المصري  
تأميم قناة السويس» (ص ٥٤).

٢ - «راح البنك الدولي ودول الغرب - وهي طليعتها الولايات  
المتحدة الأمريكية - تساوم وتضع القيود والشروط للمساهمة في  
بناء السد العالي... بينما الاتحاد السوفييتي يتقدم بعرض سحي  
يعرض فيه تقديم ما يعادل أربعمئة مليون دولار، وهو مبلغ كاف  
لبناء السد تماماً، بغير فوائد. على أن يسدد خلال ستين سنة.  
واطمأن البطل إلى مصير السد العالي» (ص ٥٤).

٤ - «كانت الوحدة نتيجة طبيعية للتفاعل العربي. ولجهد البطل  
في سبيل دعم الفكرة العربية وتاصيلها في النصوص لمواحة  
إسرائيل والاستعمار عامة» (ص ٦٤).

٥ - «الشعب الذي تمثلت كل آماله في البطل، حتى بعد النكسة.  
كان يرى أن بقاءه هو الأمل الباقي في إزاحة الغمة والسير بالسمينة  
إلى بر الأمان وخرجت القاهرة برمتها، رجالها ونسائها، وشيوخها  
وأطفالها، غير مالية بالظلام ولا بالعارات. وسارت إلى بيت البطل  
تتوسل إليه أن يبقى وجاءت الملايين من كل فج عميق من أنحاء  
مصر تردد نفس الصرخة. ولم يبرح الناس مكانهم حول بيت  
عبد الناصر، إلا عندما طلع الصباح التالي، ورأى البطل أن آمال  
الأمة معلقة به، وأن الشعب مصر عليه، رغم النكسة. لأنه هو  
لوحيده القادر على تحويلها إلى نصر» (ص ٩٣)

٦ - «بدأ يرأب الصدع، ويظهر الانحرافات، ويكمل الحريات.

ويبحث عن الرجال الصالحين، ويعيد بناء الجيش الذى ذهب أكثر رجاله وأكثر عتاده، ويوثق العلاقات بالاتحاد السوفيتى الذى أمد مصر بكل ما يكفى لها إعادة بناء قواتها البرية والبحوية» (ص ٩٥).

٧ - «وجاء اليوم الذى شعرت إسرائيل فيه بأن ساعة الصفر تقترب، وأن القوات المصرية أصبحت قادرة على شئ أكثر من الردع، هو العبور» (ص ٩٩).

٨ «كان البطل يحس أن الموت يلاحقه، وأنه يريد أن ينجز رسالته الأخيرة ويوقف نزيف الدماء فى الأردن، ويحفظ على الأمة العربية وحدتها، وهى أمل النصر قبل أن يموت» (ص ١١٢).

٩ - «وفى الساعة الحادية عشرة من المساء.. روعوا بالسيأ.. روعوا بصوت أنور السادات، ناكياً، ينعى لهم أكبر الآمال فى تاريخ مصر والأمة العربية. وشقت القلوب، وخرحت القاهرة كلها.. بكل الملايين الخمسة التى تعيش على أرضها.. تبكى طول الليل.. وأضيفت إليها جموع أخذت تزحف على القاهرة من جميع أنحاء الجمهورية، وفى جميع فجاج الأمة العربية.. وطلت الجموع تتكاثر حول الفاجعة الكبرى، وتصل وفود الملوك والرؤساء وممثلو الشعوب والمجالس النيابية والهيئات الشعبية من جميع أنحاء العالم، ليشيعوه إلى مثواه، فى مشهد لم يروع التاريخ بأروع منه، ولا أشجع منه. وذهب البطل إلى لقاء الله. وترك وراءه أروع صفحة فى سجل الخلود» (ص ١٢٧، ١٢٨).

بهذه السطور يختتم صالح جودت «قصة كفاح البطل جمال



عبد الناصر»، ولكنه أراد أن يثبت قصيدته التي كتبها غداة وفاة الرئيس، فنشر على الصفحتين (١٤٠ و ١٤١) نصها الكامل نحتزئ منها بعض الأبيات فحسب. تحت عنوان «أغنية على قبر البطل» يقول:

تملاً الأسماع والأبصار إيماناً ووعياً  
كنت إلهاماً ووحياً  
ترسم الدرب لشعب شاء أن تحيا ليحيا  
غير أن الدهر خلاف التمنى  
فأعنى أيها الصبر أعنى  
كيف أبكى وأغنى؟  
إلى أن يقول:  
التمسنا في بطولاتك إشعاعاً ووهجا  
وجعلناك محجاً  
ووجدنا في وصاياك لنا العهد المرجى  
لخطى المستقبل الحلو الأغنى.

من يتصفح الكتاب دون عناء التأمل العميق، سوف يلاحظ مباشرة أنه أشبه ما يكون بمنشورات مصلحة الاستعلامات أو مطبوعات التوجيه المعنوي بالقوات المسلحة، أنه يدرج بسهولة في قائمة «كتب بلا مؤلفين» فهو لا يحتاج إلى كاتب يؤلفه، وإنما إلى

أرشيف. ولأن الكتاب قد تم إنحازه ونشره وتسجيله فى شهر واحد بعد وفاة الرئيس، ولأنه أيضاً لم يوزع مع الباعة ولم يكتب عليه سعر النسخة، ولأنه طبع على ورق مصقول وامتلاً بالصور النادرة، على ورق كوشيه.. فإن أحداً لم يدر به. وقد كان هذا مقصوداً!!

أن الذين اختاروا «اسم» صالح جودت ليضعوه على الغلاف، وتعمدوا - لأول مرة - أن يسجل الكتاب بصوته على أشرطة، كانوا يصريون عصفورين بحجر واحد. العصفور الأول هو الاستجابة لرغبة أمير الكويت فى تخليد الرئيس الراحل ومساهمته الشخصية فى ذلك. والعصفور الآخر هو تقتهم بلا حدود فى عدااء صالح جودت لعبد الناصر، فأعدوا الكتاب وسجلوه بصوته ودفعوا له الشيك - الهدية. ولم يكن مهم لديهم توزيع الكتاب على الإطلاق، وإنما كانت «الوثيقة» هى كل ما يعنيههم من الأمر كله.

ووقع صالح جودت فى المصيدة، فأصاف إلى المعلومات الارشيمية التى وضعت تحت تصرفه، بعض العبارات الإنشائية الحماسية. وكان الصوت الذى كلم مديحة يسرى فى البداية واصحاً غاية الوضوح حين تسلمت المخطوط مطبوعاً بالآلة الكاتبة ممهوراً بتوقيع صالح جودت: الأصل لدينا ولكن احتفظى بهذه النسخة أيضاً وأعيديها بعد الطبع فوراً. وجلس صالح جودت أمام الميكروفون ساعات طويلة، وهو المذيع القديم، ليسجل على نفسه شهادة حية إلى جانب عبد الناصر.

\*\*\*

ودارت الأيام بسرعة مذهلة.. وبعد أقل من ستة أشهر كانت مصر تشهد أول نقطة تحول حاسمة فى تاريخها التالى لوفاة الرئيس..

كانت حركة ١٥ مايو - أيار ١٩٧١ . وقد كان يوماً «شخصياً» فى حياة صالح جودت، يوماً شخصياً إلى أقصى الحدود .

كان حماس صالح جودت لما جرى فى ذلك اليوم أكثر عنفاً وتوتراً من حماس الآخرين. كان حماساً مشوباً بالحقد والتأثر والخوف مرة واحدة. نفاقه الماضى لكى يعيش فضحته أحداث الساعات الأخيرة من ١٥ مايو ١٩٧١ . لم يكن صالح جودت منافقاً حين هب مدعوراً من نومه يؤيد ما جرى، وإنما كان مشوقاً إلى هذا اليوم غاية الشوق، لولا «سره الخفى» الذى لا يعرفه أحد! القصيدة يعرفها الجميع ويضمونها إلى قائمة أشعاره هى الملوك والأمراء والرؤساء السابقين واللاحقين. أما الكتاب والأشرطة فلم يعرف أمرهما إلا الأقلون.

واشتبكت أسلاك التليفون من جديد بين القاهرة والكويت. كانت الأصوات جديدة، ولكن الأجهزة هى هى. وكانت مديحة يسرى على الطرف الآخر تقول: ليست لدى نسخة واحدة من الكتاب ولا من الأشرطة.

يبدو أن جهازاً آخر سبق الفرسان الجدد فى الاستيلاء على بقية النسخ والتسجيلات. ولم يعد ممكناً تنفيذ حكم الإعدام فى الورق المطبوع أو الأشرطة. رغم أنها لم توزع على الجمهور العام؛ وأسقط

فى يد صالح جودت والذين وراءه!

حتى كان يوم..

فتح فيه صالح جودت النار على عبد الناصر والناصرية، قبل على أمين ومصطفى أمين والاشواى السابقين والحاليين، قبل إحسان عبد القدوس وموسى صبرى وسابا حشى ووحيد رأفت، فتح صالح جودت النار. قال ببساطة شديدة إن ثورة ٢٣ يوليو لم تتمتع بالشرعية طيلة العشرين سنة الماضية، نظامها لم يكن شرعياً، وكذلك إحراءاتها وقوانينها ولسايرها وتشريعاتها. الشرعية تبدأ من ١٥ مايو - أيار ١٩٧١. وفى عدد «المصور» الصادر بتاريخ ٢١ يونيو - حزيران ١٩٧٤ وتحت عنوان «هل تبقى الثورة إلى الأبد؟» أحاب بالنمى معلقاً على ريارة الرئيس الأمريكى نيكسون بأنها كانت «استفتاء للشعب فى رغيى عيشه وفى لون رغيى عيشه. فى النظام الاقصادى الذى عاشه منذ قيام الثورة، فى الأيديولوجية التى فرضت عليه، والأيديولوجية التى يتمناها لنفسه». ويتساءل فى عدد «المصور» بتاريخ ٥ يوليو - تموز ١٩٧٤ عن كلمة اليسار «من أين جاءتنا هذه الكلمة التى رُوحَ له المروحون خلال السنوات العشرين الماضية؟» وفى عدد ١٦ أغسطس - آب ١٩٧٤ من نفس المجلة يرى فى ورقة تطوير الاتحاد الاشتراكى «حسراً للعبور من نظام إلى نظام آخر يحقق مبادئ الديمقراطية الحققة كما ارستها الثورة الفرنسية» لأن الاتحاد الاشتراكى بوضعه الديمى تمتد حذوره إلى «بطن الكتلة الشرقية» (!!) ويرى فى عدد ١٤ يونيو - حزيران ١٩٧٤

أن «مصر منذ حرب أكتوبر قد قررت أن تكون مصر . مصر المصرية الخالصة». وفى العدد ٢١ مايو - أيار ١٩٧٤ وما قبله وما بعده يحكى سبلاً من القصص والأساطير والكوارث التى لحقت بهليه القوم (لا بالطلبة والعمال والفلاحين والمتقمن) ويطالب بلجنة تتعقب الدين تولوا الأمور «منذ سنة ١٩٥٢ إلى اليوم». ويذكر فى عدد ١٩ يوليو - تموز ١٩٧٤ أن المقارنة بين السوفيات والغرب ظالمة للعرب «لأن الحفار الذى نستورده من الاتحاد السوفيتى يعيش سنة واحدة. بينما الحفار الذى يستورده من إنجلترا يعيش أكثر من عشر سنوات». وفى عدد ١٣ سبتمبر - أيلول ١٩٧٤ يخاطب «جلالة الملك» حسين مؤكداً «أقولها بكل تأدب، لأن الأيام السود علمتنا أن مخاطبة الملوك والرؤساء بالكلمة الخشنة كانت من أسباب مدلهمة سنة ١٩٦٧.. وعلمتنا أن الكلمة الحلوة هى التى تقرب الجميع إلى مثل النصر الذى حققناه سنة ١٩٧٢».

ويحتاج الأمر إلى مجلدات كاملة للاستشهاد بأقوال صالح جودت المأثورة فى ثورة ٢٣ يوليو وإنجازات ما بعد ١٥ مايو - أيار ١٩٧١، ذلك أن الرجل - قبل غيره - ارتاد الهجوم على عبد الناصر من موقع الثورة المضادة، ولأن الرجل - أكثر من غيره - ظل أميناً لهذه القصة وحدها منذ ذلك التاريخ إلى الآن.

وليس مهماً أن صالح جودت قد تسلق أعلى المناصب فى ظل عبد الناصر، وأنه كان من أدوات السلطة البارزة فى الحياة الثقافية، وأنه رغم وجهه القبيح كان مقبولاً من المستويات السياسية

والتنظيمية والرسمية كافة، وأنه جنى أرباحاً هائلة من هذا كله.. ليس مهماً القول الأخلاقي بأنه تنكر لا سيادة! أنها فى خاتمة المطاف «عبرة سياسية» لأية سلطة تشد الثورة بركائز فكرية للثورة المضادة! ليس مهماً أن ثورة يوليو لم تضر صالح جودت فى رزقه أو فكره لحظة واحدة حتى يحقد عليها كل هذا الحقد، لأن كتابه المسجل يرى أنها أعظم الثورات وقائدها أخلد الرجال. ليس المهم أيضاً اكتشاف «النماق» فى أمثال هذه النماذج التى تحيا حياتها صاحبة الحلالة فى كل العهود وتآكل فوق كل الموائد.

وإنما المهم قبل ذلك كله وبعبء: لعبة الأجهزة! إن الكتاب المحكوم بالاعدام لم يكن تعبيراً حقيقياً عن فكر صالح جودت. وإذا كان أحد الأجهزة قد استطاع الحصول على «وثيقة مطبوعة مسجلة صوتياً» دفاعاً عن عبد الناصر، فإن هذا لم يمنع صالح جودت من كتابة عشرات المقالات ضد عبد الناصر. وهو على استعداد لتسجيل هذه المقالات على أشرطة وتعبئتها فى أسطوانات، وحين هدده شاب كويتى متحمس لعبد الناصر هو أحمد أبو مطر بالكتاب والشريطين، قال لأصدقائه فى ركن سميراميس بالقاهرة وهو يقلب مجلة «الرائد» الكويتية:

- لقد اعترفت ميمى شكيب أمام النيابة والمحكمة أنها تدير بيتاً للدعارة، ومع ذلك برئت ساحتها من الجرم المشهود. التسجيلات ليست قرينة ولا دليلاً.

علق توفيق الحكيم وهو يسطرفى وجه ثروت أباظة بعين ووجه

إبراهيم الورداني بعين أخرى:

- ولا الكتاب يصلح دليلاً.

والحكيمة - كما نعلم - رجل قانون ولكنه أيضاً يحب الشعر. ولعل الفرق بين كتاب صالح جودت عن عبد الصاصر ومقالاته ضد الناصرية، هي عند صاحب نظرية «التعاضلية» كالمرق بين قصيدة صالح جودت القائلة:

بارك «الفاروق» فيكم قلماً

لم تحركه إلى الزيف يميني.

وقد ظهر البيتان هكذا لأول مرة. ولكنه حين أعاد طبع «ليالي الهرم» قال:

بارك «الرحمن» فيكم قلماً

لم تحركه إلى الزيف يميني.

وقصيدته الأخرى - تأملوا الفرق - التي يقول فيها:

لم يزل يحمل جرحاً من فلسطين الأبية

قل لهم أنا استجينا لنداء الناصرية.

أم أن توفيق الحكيم لا يحب الشعر ويجب أن يقارن - بدهاء - بين كتاب صالح جودت وكتابه «عودة الوعي»؟ بهما الكتابان الغريمان، أم أن الجهات التي أصدرتهما واحدة وأن تغيرت العناوين والأسماء والشيكات؟

التاريخ وحده سيجيب. ولكن الغاية ووسائلها تبقى واحدة: حين مات عبد الناصر كتب أحد خصومه ويدعى صالح جودت كتاباً عن «قصة كفاح البطل». وبعد أربع سنوات من رحيله كتب أحد مؤيديه ويدعى توفيق الحكيم كتاباً ضده. الكتابان صدرا في بيروت والكويت: الأول نشرته وسجلته مديحة يسرى، والآخر نشره محمد المعلم في دار الشروق. والكتابان - أخيراً - لا يحتاجان إلى «تأليف» وإمعان للفكر، وإنما هما من قبيل التسجيل الوثائقي في لعبة الأجهزة.





## .. وسقط آخر العمالقة!

خبر صغير تناقلته وكالات الأنباء مساء ٢٤ - ٩ - ١٩٧٤ هو أن حلالة الحرس الثانى ملك المغرب قد أنعم على الشاعر العراقى محمد مهدى الجواهرى بفيلا خاصة فى طنجة، وفتح له حساباً فى أى بنك يختاره بما قيمته مائة دينار يومياً.

كل ما استطاع أعداء جواهرى أن يقولوه، هو أن المكافأة الملكية التى تلت «وسام الكفاية الفكرية» - وقد ناله الشاعر مند شهر قليلة - أكبر من حجم القصيدة التى كتبها فى مائة بيت مديحاً لمآثر الملك المغربى. ذلك أن البيت الواحد منها لا يساوى ديناراً كل أربع وعشرين ساعة! وأقصى ما استطاع أعداء الجواهرى أن يفعلوه هو أنهم عادوا بذاكرتهم - أو ذاكرة آبائهم - إلى الورا ليعلقوا، بأن الرجل بدأ حياته شاعراً للبلاد وأنه شاعراً للبلاد، وما بين البداية والنهاية مدح جميع الحكام بغير استثناء، فما الجديد، وأين المفاجأة؟!

ولكن أعداء الجواهرى ليسوا هم «كل» جمهور الشاعر الكبير،

ولا هم «التاريخ». أن الشعور العميق بالأسف والحزن. هو الشعور الأقوى والأعجب عند الدين كانوا يطمحون لشاعرهم في السراء والضراء نهاية مغايرة. فرغم الانعطافات المأساوية في حياة الجواهري وشعره كاهه. وقف الرجل في لحظات مصيرية حاسمة إلى جانب الشعب والثورة. كذلك كانت أهمية الجواهري إنه - بمفرده - ظل الاستثناء الشعري الوحيد الذي يجمع بين الكلاسيكية وبص العصر والأمة. من هنا ينبع أن يكون شعورنا بالأسف، لا بالتشفي. والحزن لا الشماتة. فالجواهري، بعد أن يذهب لشخص، يبقى الشعر، حزناً لا ينمصل عن تراثنا بكل سلبياته قبل إيجابياته: أي أن عاره سيلحق بنا في خاتمة المطاف لأنه منا، ومجده أيضاً لنا.

ولكن «العبرة» أيضاً وأيضاً تظل قائمة. لا تلفيها أية مشاعر أو عواطف وانفعالات. وقد أتاحت لي سلسلة من المصادفات أن استخلص هذه العبرة في حياة الجواهري ومأساته. منذ كنت في إبريل - نيسان ١٩٦٩ في بغداد عضواً بالوفد المصري لمؤتمر الأدباء العرب.. وكان الجواهري قادماً من براغ لأول مرة بعد غيبة سنوات طويلة، وعلى إثر برقية من وزير الداخلية العراقي يطلب فيها أن يعود شاعر العرب الكبير إلى وطنه لأنه بحاجة إليه!، وفي العراق - أقول. لا بغداد وحدها - شاهدت بعيني محبة الجماهير لشاعرهم العائب ولمست الموقف الحقيقي للسلطة عن قرب. وأشهد بكل أمانة الضمير والإحساس بالمسئولية، إن الحكم العراقي الراهن أعطى الجواهري ما لم يعطه أي نظام عربي آخر لشاعر أو أديب

هى حياته وهو عطاء ظل الجواهرى يترنم به كالمجنون وهو يسرد على تفاصيله، حين التقيت به بعد اشهر قلائل - فى ديسمبر (كانون الأول) ١٩٦٩ بالتحديد - فى براغ هذا على الرغم من أن الحكم العراقى كان يعرف الجواهرى جيداً، يعرف أن رصيده وحده هو الذى يشفع له وليس مستقبله، يعرف أيضاً أنه لن يطبق «استقراراً» من أى نوع كان. رغم ذلك أعطاه أسباب الاستقرار المادى والمعنوى كافة. وبعد أيام قليلة من انتهاء المؤتمر الذى ألقى فيه الجواهرى قصيدة دون المتوسط، سافر الرجل إلى براغ. قال إنه مضطر للذهاب لتصفية «ممتلكاته» هناك.

وقد وفر لى صديقى المناضل مهدي الحافظ - السكرتير العام لاتحاد الطلبة العالمى آنذاك - عدة جلسات مع الجواهرى، سجلتها فيما بعد بكتابى «مذكرات ثقافة تحتضر». واهتمت من الشاعر أنه على الرغم من أزمة الإسكان الحادة فى براغ، فإن الحكومة التشيكية قد وهبته - تقريباً - منزلاً جميلاً. وهو الآن بالغ الحرج، لأن الدوائر المختصة قد علمت بأن ظروفه مع بغداد قد اختلفت وأنه مدعو للعودة إلى وطنه، ومن ثم عليه أن يسلم المنزل. سألت الجواهرى بدهشة وبراعة حقيقية: لقد عدت فعلاً للوطن، وقد حثت لتصمى بقايا وجودك هنا، فما حاجتك إلى المنزل؟ أحاسنى بدهشة مماثلة ولكن دون براءة: المنزل؟ وبراع؟ والراتب؟ والأولاد؟ لى أترك تشيكوسلوفاكيا بأية حال!

ولم أسجل ذلك فى حديثى المنشور معه!

وبعد أقل من عامين بقليل..

وبعد منتصف إحدى ليالى سبتمبر - أيلول ١٩٧١ كان التيفون فى منزلى يديق دقًا متواصلًا.. غالبت اليوم ورهعت السماعه. وإد بالطرف الآخر على الخط صوت الجواهرى! سألته هل تتكلم من براغ؟ أجابنى كلا! أنا هنا فى القاهرة. وصلتت توأ من المطار. تحدثنى فى فندق النيل. هنأته سلامة الوصول وأنا أكاد لا أعى شيئًا مما قال ولم أفهم لماذا جاء ولا كيف. وقلت له إن الوقت متأخر وأننى سأمر عليه فى الصباح الباكر قبل ذهابى إلى عملى فى «الأهرام». ولكنى فوجئت بصوته بعلو ونبرته تنفعل وهو يصير على نزولى فورًا.

بدأت أصبحوا وأنا أفكر. ما الحكاية؟ الجواهرى فى القاهرة؟ لقد دعاه لطفى الخولى مند عامين باسم «الطليعة». وكان اسمه مدرجًا فى القوائم الممنوعة من دخول مصر. ولكن الوساطة أفادت ووجهت إليه الدعوة رسميًا. تذكرت أننى سألته فى براغ. لماذا لم يلب دعوة «الأهرام» و «الطليعة» فأحابنى بما لم يخطر على بالى حينذاك مطلقًا. ولماذا لا يدعونى يوسف السباعى لطفى والجماعة بخوان. لكن السباعى هو المستول على الثقافة. أريد دعوة رسمية لا دعوة أخرى! أريد لمصر أن تدعونى بعد أن حرمت منها عشرين عاماً لا مجلة «الطليعة»!.

ولم أنقل هذا الكلام يومها إلى لطفى الخولى وعبثًا حاولت إقناعه أن جمعية الأدباء التى يرأسها يوسف السباعى ليست أكثر

رسمية من «الأهرام». وإن «الطلیعة» تمثل مصر أكثر مما تمثلها جمعية الأدباء. وأر يوسف السباعی عنوان كبير للجمعية الأدبية وهو شاعر ثورى. وأن علیه ألا يتصور الأدباء فى جمعية الأدباء إذا كان يريد أن يقابلهم، هم فى كل مكان إلا فى جمعية الأدباء. وأن.. إلى أن یح صوتى وتلاشت قواى على الحوار، فقد رأیته مصمماً على تلقى دعوة رسمية من «الحكومة» وبالذات من يوسف السباعی!

تذكرت ذلك كله وأنا فى طريقى إلى فندق النيل القريب نوعاً من منزلى والساعة تشير الى الثانية صباحاً. وفى عمرة اللقاء الحار نسيت كل شىء وعانقته بمحبة حقيقية واصططحبته إلى شوارع القاهرة ومقاهيها وأحيائها الشعبية، خصوصاً حى الحسين ومقهى الفيشاوى. قابلنا ليلتها أمل دنقل وبعض الأدباء الشباب الذين التقوا من حوله فى مودة صادقة. كانت أشعاره ضد الطعانة منقوشة فى القلوب وفوق جدران الزنازين بالسجون والمعتقلات المصرية. وحين عدت أول عام ١٩٧٠ من أوروبا الى القاهرة سألنى الدكتور إسماعيل صبرى عبد الله - رئيس التحرير بدار المعارف وقتها - ما إذا كان من الممكن الاتفاق مع الجواهرى على نشر أعماله الكاملة. قلت له لست أدرى، فقد صدرت لهذه الأعمال طبعات مختلفة، منها طبعتان حديثتان فى بيروت. ولا أعرف نصيبهما من الكمال. ولكن أحد الناشرين يتهم الشاعر بأنه باع نفس «الأعمال الكاملة» لناشر آخر فى الوقت ذاته. وكان الجواهرى فى طريقه إلى ناشر ثالث اكتشف اللعبة فى الوقت المناسب، على أية حال وصلت الطبعتان

أسواق القاهرة وبيعتا كلاتهما وكان الشباب أكثر من غيرهم إقبالاً على شعره، رغم انتمائه الفنّي إلى عصور مضت. كانت حركة الطلاب والمتحمّين عموماً منذ عام ١٩٦٨ قد بعثت الشعر «التورى» إلى ساحة الوجود النصالى الماعل. وحين رأى الأدباء الحد لشاعر العجور بينهم بلحمه ودمه. فرحوا به وأحاطوه بكل رعاية وحب. حتى عندما سكر القصاص يعى الطاهر عبد الله فى «الأنيليه» - بادی الكتاب والفساين - ودعب الجواهرى مداعة حسنة. سرعان ما اعتذر وعاد الحو إلى الهدوء.

له أكن قد سالت الجواهرى عن سبب حصوره المباحى حين سمعته يروى للشباب ليلة وصوله برفقتى انه حاء ليستترك فى المهرحان الأول لرتاء جمال عبد الناصر بعد مرور عام من رحيله. مدعوة رسمية من يوسف الساعى وجمعية الأدباء! له يشعر الرجل طبعاً بوقع كلماته على آدان الشباب، وانما كان يشعر فحسب بوقع حصوره بينهم. ولأن هذا الحصور كان باعنا لسرورهم فقد كتفى بذلك. كانت جمعية الأدباء قررت الاشتراك فى لذكرى الأولى للرئيس الراحل بعقد أمسية فى القاعة الكبرى للاتحاد الاشتراكى تحييها مجموعة من الشعراء العرب يتقدمهم صالح حودت.

وهنا يجب أناتوقف قليلاً.. فقد تصافرت مجموعة من الظروف لتى أدت فى النهاية إلى وصول الجواهرى مطار لفاهرة كان سفير مصر فى براغ - محدى حسنين - يحب الشاعر ويرع فى إزالة لحفوة غير المبررة بيه وبين مصر. وهى حفوة افتعلتها أحهرة

الأمر المصرية عام ١٩٥٩ حين وقع الخلاف بين الحكم في العراق والحكم المصرى ووضعت أسماء الكثيرين من المناضلين العرب في قوائم الممنوعين. وكان من بينهم اسم الجواهرى. ولكن مجدى حسنين كان يرغب - وقد تغيرت ظروف عديدة - في أن يقوم الشاعر العراقى بزيارة مصر. وأبلغ هذه الرغبة إلى يوسف السباعى الذى نام طويلاً، رغم كثرة المناسبات، واستيقظ فجأة ذات يوم. كان «اليوم» مشحوناً بالعلاقات المتوترة بين القاهرة وبغداد. وكان «اليوم» ذكرى عبد الناصر الذى من الجواهرى في عهده من زيارة مصر! هكذا أقيمت المناسبة وكأنها من «القدر» فقام السباعى على الفور بتلبية رغبة السفير المصرى فى تشيكوسلوفاكيا - وكان على وشك مغادرتها - ودعا شاعر «العراق» الكبير للاشتراك بإحدى قصائده، وهمس لى الجواهرى بحذر شديد كأنما يبيع لى وحدى بسر خطير: هل تعرف من الذى منعنى فى السابق من دخول القاهرة؟ ولم ينتظر بل أجاب على الفور: إنه على صبرى!

وضحكت فى داخلى بمرارة، فقد ناح لى بهذا «السر» بعد أيام مليئة لحد التخمة بالأحداث من حضوره. لم ينتبه الجواهرى إلى أن أحداً - ولو هلفوتاً - لم يستقبله فى المطار. ولم ينتبه مرة أخرى إلى أن «الأحد» الذى جاءه فى التاسعة صباحاً موفداً من يوسف السباعى ضابط سابق يدعى عصام الحينى! كانت الخامسة والنصف صباحاً حين عدت إلى منزلى وكانت الثامنة والنصف حين عدت إليه. وابتهج عصام الحينى عندما رأتى كأنى خلصته من ورطة، معترفاً عن يوسف بك لمشغوليته العديدة ولأن الطائفة



تحلفت عن موعدها، ولملحاً إلى أن «غالى بك فيه البركة.. مش كده يا فندم؟».

وذهلت! لم أفهم شيئاً ولم أدر بماذا أجيب. ولأن الشعراء عموماً برجسيون وفي مقدمتهم الجواهري، فقد وجدتني أحدثش أوهامه وأنا أوجه الحديث إلى الضابط السابق اللاحق بمعية يوسف السباعي. قاتلاً لقد استقبل هيكل سارتر عام ١٩٦٧ على سلم الطائرة وضافت قاعة الشرف بالمتقنين الدين جاءوا لاستقباله. وكانت «الطليعة» هي التي دعت حارودي ومكسيم رودنسون فكانت زيارتهما موضع الحفاوة الشاملة والترحيب العملي الكامل. فهل تقل حمعية الأدباء أهمية عن إحدى المحلات؟ كان كلامي هي الحقيقة موجهاً إلى الجواهري. ولكني استأنفت الحديث مع الحيني: «أننى مفاجأ بريارة الجواهري ولو أنكم قلتم لى ولغيرى لاستقبلناه بأكثر مما استقبلنا المفكرين الفرنسيين: وعلى أية حال فإننا أرافقه كصديق وليس لى أية صفة رسمية». واكتفى الصابط المdney الأنيق بانتسامة حامدة. وهو يعلق فى برود مثير «الركة فىك يا فندم». ثم استأذن معتذراً بموعد عمله مشيراً إلى أن دار الأدباء قريبة من الفندق واعداً بأنه سيعضر فى المساء.

.. وعلى الفور أحدث الجواهري من يده إلى «الأهرام».

لم يكن لطفى الخولى قد وصل مكتبه. فقامت بتعريفه إلى جميع الزملاء فى «الطليعة». لم يكن - بالطبع - يحتاج إلى تعريف. ولكنهم حين رأوا الجواهري بينهم شخصياً أحاطوه بكل خلجات أعصابهم

ومشاعرهم الفياضة بالحب. وتلفتت للطفى ولويس عوض. وحضر الناقد الكبير فى البداية فرحب بالشاعر الكبير ترحيباً حاراً قاتلاً له. أنت أحر العمالقة. والتقط أحمد بهجت هذا التعبير هكتب مقالاً فى «الأهرام» هو حلاصة حديث مع الشاعر. وأقبل معين بسيسو، ومحمود درويش، ويوسف إدريس على التوالى، فأخذوا يترنمون بشعره القديم وذكرياتهم الشخصية مع هذا الشعر.

وكان لطفى الخولى فى مكتبه منذ ساعة بانتظارنا ونحن لا ندرى فذهبنا إليه. وبعد الأحصان والقبيلات، قال له لطفى: لن أعاتبك على عدم تلييتك لدعوة «الطليلة»، ولكن بعد إنتهاء دعوة جمعية الأدباء فإننا نستيقك أياماً أخرى باسم «الطليلة». ووافق الجواهرى شاكراً. وطلب منى لطفى أن أكون فى تصرف شاعربا فعلق الرجل: أنه ابنى.

وشرعت الأقلام الوطنية والتقدمية ترحب بمقدمه وتعرف به أوسع الجماهير التى حرمت كلماته النارية زمناً طويلاً، وتطلب إليه اللقاء معها ومع الناس التى تحبه. ولكن مساء ذلك اليوم نفسه شهد نقلة جديدة فى السيناريو.. فقد وصل عصام الحيسى إلى الفندق فى المساء وراح يتكلم عن ضرورة انتقال الشاعر الكبير إلى «شبرد» إذا لم يكر مرتاحاً لهلتون. ثم اصطحبنا إلى جمعية الأدباء. وكان بالانتظار يوسف السباعى وصالح حودت وإبراهيم الوردانى ونقية الحاشية بإدره صالح جودت «أهلاً أستاذابا» وأخذة الوردانى بالحضن، أما يوسف السباعى فكان دمثاً وناعماً ومبتسماً فى هدوء

كعاداته. وبدأت الدردشة - من جانب صالح جودت - بالهجوم على الشعر الحر فايد الجواهرى مستثنياً عبد الرحمن الشرفاوى - وكان موجوداً - والسياب وصلاح عبد الصبور والفيتورى. وأحسست من مناخ «المحاملة» أن وجودى سوف يسبب الحرج فاستأذنت معتذراً بارتباط سابق.

لم تمص ساعتان أو ثلاث حين اتصل بى الجواهرى تليفونياً، من جمعية الأدباء، يطلب منى أن ألحق به؛ لأنه لا يعرف الطريق إلى الفندق. وقام صالح جودت يودعه قائلاً: «أنت فى بيتك يا أبو فرات». ولم أتصور لحظة واحدة أن هذه الجملة نهاية حديث وبداية حدث، وليست لها علاقة بالوداع التقليدى أو الترحيب المصرى المعتاد.. حتى قال لى الجواهرى فى الطريق القصير جداً من الجمعية إلى الفندق: اسمع، أنا هنا لست عدواً لأحد! لم أفهم. شرح: على «الإخوان» أن يفهموا أننى هنا ضيف فقط، أو قل أننى فى بلدى.. وقبل أن أسأله عن يقصد بالإخوان استطرده وعلى أية حال فأنا لست شيوعياً ولم أكن فى يوم من الأيام. الإخوان ييحبونى، على عينى ورأسى. والجماعة كمان ييحبونى. وقبل أن أسأله عن يقصد بالجماعة أضاف: صالح جودت وجماعته طلبوا منى شعر لمحلة الهلال. وييحبونى صحيح.

لم يترك لى أن أعلق..

ولم تترك لى كلماته أن أنام.. ظللت ساهراً أحرق فى الفراغ وأفكر، ماذا يمكن أن يكون قد حدث بالضبط؟ وأكلنى الندم على

أننى تركته هاتين الساعتين. ولكنى ما أن استيقظت فى الصباح حتى دعانى تليفونه إلى طعام الإفطار. وقبل أن أقول له «صباح الخير» التقت إلى بعينين زائفتين وهو قادم من آخر القاعة كمن قرر أمراً خطيراً وقال: اسمع. سوف أبقي هنا فى مصر، لا شهراً ولا شهرين، وإنما إلى الأبد. إنها حبي الأول والأخير. أبلغ الإخوان - لطفى أقصد - بهذا القرار حتى يتصرفوا!

وبهت! أصبت بالخرس تماماً. وحين بدت بادرة حركة على شفتى ولم تفته «الصاعقة» التى أملت بى، قال. طبعاً. هذا سر. سر خطير أقوله لك أنت وحدك. أنت موضع ثقتى، فلربما لا تكون الظروف عندكم مهياة لبقائى. فإنى أرحل دون أن يعرف أحد شيئاً.

ولم اجب. ذهبت - فوراً - إلى لطفى الخولى.

سردت عليه ما سمعت. نظر إلى مبتسماً وهو يسألنى: هل تعرف الجواهرى جيداً؟ إنه يتخذ هذا القرار اليوم ويتخذ نقيضه غداً. قل له أهلاً به فى أى وقت وفى كل وقت وليبق فى مصر ما شاء له البقاء شهراً شهرين. إنه يحل فى قلوبنا قبل بيوتنا. ولكننا لا نتحمل مسئولية قراره الذى تحدثنى عنه، لأنه هو نفسه لا يعرف مسئولية الموقف. إنه رجل مزاجى غير مضمون.

وفى المساء توجهت إلى الجواهرى لأحده إلى قاعة اللجنة المركزية بالمقر الرئيسى للاتحاد الاشتراكى. وكانت المنصة تشهد منظرأ عريباً. فغالبية الشعراء ممن يكرهون جمال عبد الناصر إن لم يكن بالشفا فبالقلب وإن لم يكن بالشعر فبالنثر وإن لم يكن

بالعلن هبالسر. أما الشاعر الذي أحب عبد الناصر دون اجر -  
أحمد عبد المعطى حجازى - فقد أبعدوه عن الأمسية لقد حصر.  
ولكنه لم يتكلم. هكذا كان الجو مشحوناً منذ البداية. وسقط جميع  
الشعراء. سقطوا فى مديحة الكذب. أحمد رامى وصالح حودت  
وغيرهما ممن قضوا العمر ينتحبون على الماضى الملكى. يمدحون  
عبد الناصر بلا تحفظ. جمعوا تراث أسلافهم كله فى مديح الولاة  
والسلاطين والملوك. وصبوه على رأس عبد الناصر. ما عده. ما  
عد أبو فرات. فقد فاجأ القاعة بأن الراحل كان «عظيم المجد  
والأخطاء» وراح يعدد نواحي المجد ومكامر الخطأ. كما غازل مصر  
وشعبها غزلاً شديداً. بالإضافة إلى براعته التمثيلية فى إلقاء  
الشعر. فاهترت القاعة مرات عدة اهتراراً عريضاً.

كانت ليلة الحواصرى بلا منازع. وكادت تمر بسلام. لولا أن أحمد  
عبد المعطى حجازى كان فارساً شجاعاً فاستوقف صالح حودت  
والجموع فى طريقها إلى الباب. وقال له كل ما يمكن أن يقال فى  
شاعر الملوك والبغايا أمام الناس جميعاً. وقد يندى الموقف بأكمله  
استفتاءً جماهيرياً ساحقاً نجح فيه الشاعر الممروع من الكلام  
وسقط فيه الشاعر الكذاب.

كان من الطبيعى أن نذهب مع حجازى إلى منزله أو إلى نى  
مكان. وإذا بأبى فرات يفمزمى فى ذراعى ويتجه بى إلى الخارج  
ويطلب تاكسيًا. وإلى الفندق. هرب من الانحياز إلى أحد لطرفين  
علناً. وأراد أن يسمع منى «الأخبار». كانت بانتظاره رسالة مفنقة.

كانت تحوى خمسين جنيهاً مصرياً وكلمة صغيرة من مجلة الهلال بتوقيع صالح جودت، مكافأة له على قصيدتين قديمتين نشرتهما المجلة ترحيباً بقدومه. وكانت «الأهرام» فى اليوم السابق أخذت منه قصيدته الجديدة عن عبد الناصر فسألنى كم سيدفعون إذا كانت مجلة صغيرة كالهلال دفعت كل هذا المبلغ على شىء قديم. ولم أجب. اکتفيت بالقول إن لويس عوض كتب مقدمة رائعة للقصيدة، وأنه لا ينبغي أن يعلق على نماد نقوده لأن «الأهرام» ستتکفل بمصروفات إقامته. ودلفت إلى الموضوع الرئيسى وقلت له: الإخوان يرون أنك فى بيتك ولا ضرورة مطلقاً لطلب إقامة دائمة، لأن تفسيرها الوحيد هو «اللجوء السياسى». وأنت أعرف بالجو الراهن بين القاهرة وبغداد.

كان لنا موقفنا المستقل من الصراع المصرى العراقى فى ذلك الوقت، وقد بدا ساخناً قبل رحيل عبد الناصر بقليل. كنت مثلاً، أنا وحجازى ورجاء النقاش وصلاح عبد الصبور ولويس عوض، أصدقاء للأستاذ أحمد فرج الله مستشار السفارة العراقية فى القاهرة. شاب يعيش الفكر والأدب والثقافة تعرفنا عليه حين كانت تصلنا عن طريقه دعوات من وزارة الإعلام لحضور مؤتمر أو مهرجان. وتوطدت بيتنا وبينه صلة شخصية. وكان حظه مع القاهرة سيئاً، لأنه كان يحبها حباً خاصاً، ولكنه عين بها فى أحرص الأوقات، أى والعاصفة فى أوحها وسماء العلاقات بين البلدين مليدة بأكثر الغيوم كثافة. وعندما حوصرت السفارة العراقية ذات يوم أثناء التوتر العنيف بين العاصمتين، كنا نزوره هو وأسرته، وكان يزورنا

فى بيوتنا. وحين تاهب لمغادرة القاهرة كتب عنه لويس عوض فى الصفحة الثقافية «بالأهرام» كلمة مؤثرة.

كذلك حدث أن راز مصر الأستاذ شفيق الكمالى - وزير الإعلام وقتئذ - وكانت تربطنا به ولا تزال علاقة حميمة. تعلم فى القاهرة وعاش بين ناسها ودخل سجونها وأحبها كالعاشق من عمق أعماق القلب. ولكنه جاء أيضاً والعلاقات بين مصر والعراق فى ذروة الأزمة. قلت للطفى الحولى إن شفيق الكمالى هنا. وهو صديق قبل أن يكون وزيراً. أو قل إنه رفيق نضال رغم الوراثة. وأحب أن يحتفل به. وأقترح رئيس تحرير «الطليلة» على الصور أن أدعوه إلى «الغداء». وفى الغرفة المخصصة لكبار الزوار بالطابق العلوى من «الأهرام» كان جميع أعضاء أسرة «الطليلة» يرحبون بضيئهم ويساقشونه فى السياسة. وظللت مع حجازى مرافقين لشفيق الكمالى حتى يوم وداعه للقاهرة. وقد منعنا من مصاحبته إلى المطار «حتى لا نتعرض لأى سوء ولو شبهة المؤاخدة» كما قال.

هكذا كان لدينا موقفنا المستقل من الصراع الدائر بين البلدين. عرضته بأمانة على مسامع الجواهرى. ولكنه بعصبية قطع ورقة صغيرة بحجم الكف وكتب عليها عدة أسطر، وطلب منى توصيلها إلى لطفى الحولى وهو يزمجر غاصباً: قل للإخوان إننى استعرب ردهم. بنى واثق من أن الرئيس السادات يوافق على بقائى هنا! أريد أن أمضى بقية عمرى فى بلادكم. سوف أجمع شعرى وأكتب مذكراتى.

وقمت برأس مزدهم. شتى الانفعالات ومختلف الأفكار تحمعت فجأة. ورحت فى الصباح إلى لطفى وحكى له كل شيء. قال لى مستغرباً كل هذه الحدة: إذا كان مصمماً. فعليه أن يكتب طلباً. وقاطعنا تليفون من الجواهرى. لم يزد مضمونه عن كلمات أمس. التفت إلى لطفى وسألنى عن «الورقة» التى أعطانى إياها أبو فرات. كنت قد نسيتها. ونزل هو إلى مكتب الأستاذ هيكى. ونزلت أنا إلى الدكتور لويس عوض. حكى له كل شيء فنظر إلى متأملاً وهو يقول. حتى إذا أصر الجواهرى على البقاء - وأهلاً به فمصر بيته - فليتم ذلك دون ضحيح إعلامى يسىء إليه. للرجل مكانته وشيخوخته التى يجب احترامها. لا ينبغى بأية حال أن يكون لعبة أجهزة الإعلام ولا أن يكون طعماً لشباك الصيد السياسى.

ثم جرت الأحداث بسرعة مخيفة. فى الخامسة من مساء هذا اليوم طلب منى لطفى الخولى أن أبلغ الجواهرى بموعد مهم بعد ساعة فى «الأهرام». وفى السادسة تماماً كنت برفقة أبى فرات فى مكتب الأستاذ هيكى. وكان لطفى بانتظارنا أيضاً. دخل الجواهرى حسب الموعد وبقيت خارجاً لبعض الوقت. ثم فاحتبنى السكرتيرة بأننى مدعو للدخول. كان هيكى يتذكر مع الشاعر أبياتاً من إحدى قصائده. وكان يهديه نسخة من المجلد الذى يضم التاريخ المصور لعبد الناصر. وقد أصدرته الأهرام فى ذكراء الأولى. ثم التفت إلى هيكى قائلاً: لو تكلمت تذهب مع شاعرنا الكبير غداً فى تمام الساعة التاسعة إلى القصر الجمهورى فى عابدين. بانتظاركما الوزير محمد أحمد.



وفى الصباح كانت تنتظر الجواهرى مفاجأة لم تخطر له - ولى - على بال! حملت «الأهرام» فى صدر صفحتها الأولى خبراً يقول ما معناه إن السيد رئيس الجمهورية وافق على منح الشاعر العراقى الكبير محمد الجواهرى حق الإقامة الدائمة فى مصر. لم أتناول إفطارى وتوجهت هوراً إلى فندق شبرد. كاد الجواهرى حين رأى أن يلطم الوحه وهو يصرخ بكلمات مدعومة. فهمت منه أن الأمر كله كان يجب أن يظل سراً وبمناى عن شبهة اللجوء السياسى. اتصل به مراسل وكالة الأنباء العراقية يستفسر عن جلية الأمر. طلب منه الحضور إلى الفندق طهراً. وذهبت معه هوراً إلى موعده فى القصر الجمهورى. كان محمد أحمد وزير الدولة لشئون الرئاسة بانتظارنا. تبادلأ كلمات المحاملة، ثم التفت الوزير ناحيتى قائلاً: وخلال يومين على الأكثر فسوف ينتقل أستاذنا الجواهرى من الفندق. ثم سأله عن الحى الذى يرغب فى الإقامة به. فأجاب حاردين سیتی. كان قد صاحب شاباً كويتياً تعرف عليه فى به الفندق، يطلب العلم فى المعهد العالى التجارى. وكان يسكن فى هذا الحى وقد استضافه عدة مرات، فأعجبه السكنى هناك. وعند خروجنا من مكتب الوزير همس محمد أحمد فى أذنى بأن أتوجه إلى المكتب المجاور لأخذ مطروف مغلق باسم الجواهرى وأخبره أن مرتباً شهرياً سيصله. واستمهلت أبا فرأت لحظة فى المشى وعدت إليه بالمطروف. فتحه أمامى فى التاكسى. كان به مائة جنيه. سألتنى عما سيفعلون. قلت له سيعطونك مرتباً شهرياً ويبدو أن هذا المبلغ عاجل للطوارئ. وبدأ الاضطراب يغشى عينيه والتوتر ينساب إلى صوته. سألتنى كم فى

العادة يعطون لأمثاله؟ قلت له لا أعرف فهذه هي المرة الأولى في حياتي التي أشهد فيها شيئاً كهذا. سألتني عن مرتب عبد الوهاب البياتي. قلت له إن البياتي يستعد للرحيل والعودة إلى بغداد. سألتني عما إذا كان سيقابل الرئيس، وبدأت أفقد الصبر وأنفص يدي من المسألة برمتها، فأنا لا أعرف - بالفعل - شيئاً على الإطلاق. سألتني عما إذا كان ممكناً أن يقيد عصواً بالمجمع اللغوي أو المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب. قلت له، أبو فرات، يجب أن تفهم جيداً أنني لست مستولاً وأن الموضوع بأكمله يسير في مجرى لا أعلم بدايته ولا نهايته. أنت صديقي، وأرجو أن تعفيني من أي إحساس بالمسئولية عن شيء لم أشارك في صنعه وإنما أتيح لي أن أشهد - بالصدفة وحدها - مظاهره الخارجية.. ولعلك تعلم أن عملي لا يسمح لي للأسف بوقت كاف لمصاحبتك رغم سروري لذلك. ولا بد لجمعية الأدباء التي تستضيفك رسمياً حتى الآن أو رئاسة جمهورية التي تستضيفك بعد ذلك من أن ترتب لك مرافقاً أو غير ذلك من أمور.

تجهم الجواهرى في صمت. وكان مراسل وكالة الأنباء العراقية قد أذف مواعده فاستأذنت وفي «لا باس» رأيت الشاعر عبد الوهاب البياتي، وحמיד سعيد فلم أرو لهما شيئاً مما أعرف، ولكن خبر «الأهرام» كانت صدمته على وجهيهما واضحة. في المساء كنا ثلاثة. أنا والبياتي وحמיד سعيد في بهو شبرد مع الجواهرى. راح البياتي يشرح له بشجاعة، ولكن في أدب أن هذا القرار يتنافى مع أي منطق، وأن صياغة الخبر تعنى اللجوء السياسي بلا لف أو

دوران، وأنه ليست هناك أية مشكلات بينه - أي الحواهرى - وبين النظام في بغداد تترر هذا السلوك، بل أن العكس هو الصحيح فقد قامت السلطة من أحله بما لم تقم به أية سلطة لأى شاعر، وأنه لا يجوز استخدامهم وقوداً في حرب باردة. وكان حميد سعيد صامتاً طول الوقت ولم يحب الحواهرى إلا شتائم شخصية للبياتي. وأنه قد أفصح لمدوب الوكالة العراقية بكل شيء ولم يكن «كل شيء» هذا إلا أنه مفاحاً بخبر «الاهرام» كأى قارئ آخر وإن إقامته في مصر محدودة يريد بها أن يلقى اسمه من قوائم الموسوعيين نهائياً، مع تحياته إلى العراق حكومة وشعباً.

.. وانتقل الحواهرى إلى شقة فاحرة بخازن سیتی! وأرسل إلى السيدة زوجته في بغداد يشرح لها ضرورة بقائه في القاهرة، وبقيت مهمته أن ينفي أمام رواره فكرة اللجوء، وأنه سيعين قريباً في المجلس الأعلى للفنون أو المجمع اللغوي، وأخذ ينتظر مقابلة الرئيس التي لم يعدد بها أحد، واستهى «المولد» في الصحف التي ظلت تطارده أسبوعاً كاملاً منذ نهايات سبتمبر - أيلول إلى بدايات أكتوبر - تشرين الأول. صمت. ولم يعد يتصل به أحد. التقدميون وحدوه يوثق ارتباطاته بأعدائهم. فاستعدوا متسانلين، الرجعيون كانوا يضحكون في أكدهم شامتين. حوريات الجبة اللاتي تصورهن في خياله أنهن سيقعن في عرامه، تأخرن في الحضور، ثم تخلص دون تحديد الأسباب.

وفحاة حضر ابنه الدكتور فلاح - أم بجاج، لست أذكر اسمه

تماماً - من بغداد حيث يعمل طبيباً. وأشهد ان هذا الشاب الوطنى قد وبخ والده الشيخ أمامى توبيخاً حاداً تارة لأى الروجة والأولاد لا يطيقون بعده وقد أن الأوار ليستريح، وتارة أخرى لأى الناس البسطاء فى العراق صدموا بهذا القرار غير المبرر. وأكد له أن السلطة لم ولن تتخذ صده أى شىء رغم المفاجأة. وعاد هلاح - و نجاح؟ - بغضى جنين!

ولكن «الوحدة» راحت تنسح خيوط العنكبوت حول الرجل العجوز. لم يعد يتصل به أحد. لا يوسف السباعى ولا صالح حودت ولا الآخرون. وإنما بقى اتصاله الوحيد - مقطوعاً - بمكتب اللاجئين السياسيين فى رئاسة الجمهورية. ذلك أنه فوجئ اخر الشهر بأن أحداً لم يسأل. وأن عليه أن يدفع ثمن الكهرباء. وصاحب المنزل الأرستقراطى يستفسر عن سيدفع الإيجار. ويبدو أن البيروقراطية شاركت فى صنع المهزلة، فقد احتاج الأمر لأن يطلب منى الجواهرى أن أكلم هيكىل أو لطفى فى الموضوع. كلمت لطفى. وصله «أحدهم» يحمل مظروفاً جديداً وكلمات اعتذار ووعد بأن المشكلة ستنتهى خلال أيام.

قبل انتهاء الشهر الثانى لم تكن المشكلة قد انتهت! وأحس الجواهرى بالضيق. وبدورى لم أفهم شيئاً. أين بدأ الخيط. وكيف تعقد؟ هل بدأ فى خلوته مع السباعى وحودت والوردانى أم فى مكتب هيكىل. أم فيهما معاً؟ هل كانت «نزوة» مزاجية طارئة لقيت أذنًا صاغية واستغلالاً سياسياً موقوتاً، ثم «احتترقت الورقة» فلم تعد

لها قيمة تستحق العناء؟ مَنْ الذى وعد، وَمَنْ الذى أحلف؟ أم أن القصة بدأت فى مكتب السباعى على نحو ما، ثم بدأت من جديد فى مكتب هيكل على نحو آخر. فختلفت البداية. وكانت النهاية واحدة؟.

لا أدرى، فأنى لم أر ولم أسمع ولم أحضر «اللحظات الحاسمة» فى الموضوع، وقد دارت فى مكتبين مقلقين أحدهما بدار الأدباء والآخر «الأهرام». كل ما أدريه أن شيئاً حدث يشبه «الشهوة» هى صعودها إلى الذروة وهبوطها إلى السفح، فى علاقة الجواهرى بالنظام المصرى إبان شتاء ١٩٧١. واللافت للنظر أن ما بين تأرجح لشهوة من الجانبين وانطفائها المباغت، تم بسرعة مذهلة ولوقت بالغ القصر.

ثم..

حاءنى أبو فرات ذات صباح بقلب كسير يدعو للأسف والحزن، يسألنى عن كيفية الحصول على بطاقة سفر إلى براغ. أدهشنى أن بطاقة الدعوة كان للذهاب وحده وليس للإياب. اتصلت بيوسف السباعى فأمر عصام الحينى بتدبير التذكرة واستوقفنى متسائلاً: لماذا؟ التقط الجواهرى سماعة التليفون ليقول: سوف أنهى متعلقاتى فى براغ وأعود. ورفع السماعة ثانية ليقول العبارة ذاتها لمن يتصلون به من الرئاسة. ورفعها ثالثة ليردها على مسامع لطفى الخولى.

وحين سألنى لطفى فى اليوم التالى - مبتسماً - ما الخير؟

أحبته . صدق تقديرك للرجل . علق . وقد يهاجم مصر غداً في بيروت . هذا هو الجواهري .

\*\*\*

نعم ، هذا هو الجواهري .

فحين جاءني معين بسيسو منذ قرابة شهرين يحمل لي صورته وهو يتقلد «وسام الكفاية المكرية» في البلاط المغربي . لم افاحأ لكنى حزنت ، كما لم أحرر عندما عرفت أن محمود حسن إسماعيل في مؤتمر الأدباء العرب بتونس أشد قصيدة للرئيس بورقيبة وكانت «مذبحة المتقفين المصريين» لا تزال دامية .

حزنت وكتبت كيف يسمح الرمن للجواهري بأن يأخذ وساماً ، والشاعر المغربي المناضل عبد اللطيف اللعبي في زنرنته محكوم بعشر سنوات .

و حين تلقيت نبأ الهدية الملكية المغربية يوم ٢٤ سبتمبر - أيلول الماضي . كان الحزن نفسه قد تبدد .. فهذا هو الجواهري إذن «شخصية لم يكن الشعر في حياتها أهم الاشياء ، كما قد يتصور البعض . ولا كان الشعب ، ولا كانت الثورة . وإنما كانت (حياة) الجواهري نفسها وما زالت أعلى الكنوز التي اقتناها و «عاشها» هي هذه الدنيا» كما كتبت عنه منذ أسابيع .

ولكن ، ماذا ينتفع الإنسان حقاً ، لو ربح العالم كله وحسر نفسه ؟ تلك هي «العبرة» التي يمكن أن تدلنا عليها مأساة الجواهري . بعد أن يذهب .. ويبقى الشعر .



## مؤامرة ١٩٦٥ نجحت فى ١٩٧٥

حين خرجت من السجى فى منتصف عام ١٩٦٢ وحدثنى بالطبع مفصلاً من عملى الرسمى فى التعليم، أما الصحافة التى كنت قد امتنتها قبل ذلك التاريخ بقراءة ست سنوات، فإنها تلكأت فى استقبالى بأسلوب مهذب يشى بأن «جهة ما» تعترض على كتاباتى أن ترى النور، وإذا كانت أسرتى قد استطاعت أن تتحمل فترة غيابى وراء الأسوار، فإن الوصع لم يعد قابلاً للصبر بعد الخروج.

وصرت أكتب مقالاً شهرياً لمجلة «الآداب» فكان الدكتور سهيل إدريس كريماً معى مقدراً للطرف الخاص الذى أمره به. وكنت قد أنهيت - قبل وأثناء وغداة الاعتقال - كتابين أحدهما عن المفكر الراحل سلامه موسى، والآخر عن «أزمة الجنس فى القصة العربية» فأخذت مكتبة الخانجى الكتاب الأول، ونشرت «دار الآداب» الكتاب الثانى، ثم فوحت بمحلة «الكاتب» وكان يرأس تحريرها فى ذلك الوقت أحمد حمروش - ولم أكن قد تعرفت به - تتصل بى فى شخص سكرتير تحريرها رأفت الخياط - ولم أكن



تعرفت به أيضاً - لتطلب منى أن أكتب فيها بصفة منتظمة. كذلك فقد دعانى الأساتذة يحيى حقي، وأنور المعداوى، وفؤاد دواردة للإسهام فى تحرير «المجلة».

وهكذا فتحت لى بعض الأذرع الحانية والقلوب الودودة فى نهاية صيف ١٩٦٢ إلى أن دعانى الدكتور لويس عوض، ولطفى الخولى لتحرير عمود بقدى بصفحة الرأى فى «الأهرام» فشعرت أن أزمتمى الخاصة فى سبيلها للانفراج وإسى سوف استأنف عملى الصحفى الطبعى فى القريب. ذلك أن العمل فى المجلات الثقافية الشهرية المتخصصة لم تكن عملاً صحفياً بالمعنى الحقيقى للمهنة، وإنما كانت مأوى من البطالة ومصدراً للحد الأدنى من الرزق وفرصة لشرب بعض الفصول من مؤلفاتى التى يصعب نشرها فى الصحافة اليومية أو الأسبوعية. وظللت طيلة عام ١٩٦٢ أراوح بين العمود الأسبوعى فى «الأهرام» والمقالين الشهرين فى «الكاتب» و «المجلة». وقبل عام ١٩٦٤ بقليل - وكان الإفراج عن بقية المعتقلين قاب قوسين أو أدنى من التنصيد - اتصل بى الدكتور محمد أحمد خلف الله الذى عين حديثاً مديراً عاماً للمجلات بوزارة الثقافة.

وكان اتصاله بى حدثاً فى حياتى.. ذلك إننى قرأت للرجل كتابه الشجاع «الفن القصصى فى القرآن الكريم»، وكان أستاذة الشيخ أمين الخولى قد حدثنى عنه كثيراً، حاصة حول «طرده» من الجامعة بعد الحصول على الدكتوراه. عقاباً على أفكاره الجريئة. اتصل بى حلف الله ليقول إن المطاف انتهى به إلى وزارة الثقافة، وأنهم ينوون

إصدار عدة مجلات ثقافية أسبوعية وشهرية بالإضافة إلى المجلات القائمة، وأنه اختارنى للتعاون معه، بل إنه يبلغنى الموافقة على تعيينى مديراً لتحرير مجلة «الشعر» المقترح صدورها أول عام ١٩٦٤ إلى جانب عملى الاستشارى فى الهيئة العامة المشرفة على صدور المجلات.

### ووقع النبأ على كالصاعقة..

فالحق إننى لا أعرف الرجل على الصعيد الشخصى، أنه فى مغيلتى مفكر شجاع ينتمى إلى تراث «الإصلاح الدينى» فى مصر من الإمام محمد عبده إلى الشيخ على عبد الرارق إلى خالد محمد خالد، وأنه إلى جانب ذلك مفكر قومى عربى ينتمى إلى الأجواء الأيديولوجية لحرب البعث. من هنا - تماماً - بدأت دهشتى فاختياره بالذات مفاجأة، ثم كان اختياره لى وللدكتور عبد القادر القط مدعاة لأن تتسع دائرة المفاجأة لتصبح شيئاً كالدهول.

### لماذا؟

أجبت بينى وبين نفسى أن على رأس وزارة الثقافة رحل ضد الثقافة يدعى عبد القادر حاتم، فما الذى حدث حتى يفتح صدره بكل هذه الرحابة للمتقفين؟ وقلت: ربما كان ذلك كله مقترناً بحالة الانفراج التى توشك البلاد على الدخول فيها، وليس الرجل أكثر من أداة تنفيذ لرغبة أعلى. ولكن قلبى - رغم ذلك -بقى متوحساً شراً.

على أية حال فقد بدأت عملى قبيل عام ١٩٦٤ بقليل. كنت النقى يومياً بالدكتور عبد القادر القط الذى عين رئيساً لتحرير مجلة

«الشعر» بينما اضطلعت بمهام إدارة التحرير إلى جانب باب عن «الثقافة العالمية» كلفنى بإعداده الدكتور حلف الله لمجلة «الثقافة الأسبوعية» وكانت الخطة الجديدة هى إصدار مجلتين متخصصتين شهريتين للقصة والشعر، ومجلتين أسبوعيتين هما: «الرسالة»، و «الثقافة».

وكانت المفاحاة الأولى هى إسناد رئاسة تحرير المجلتين الأسبوعيتين إلى أحمد حسن الزيات ومحمد فريد أبو حديد؛ لأنهما كانا يملكان المجلتين قبل الثورة. وكانت المفاجأة الثانية هى إسناد رئاسة تحرير مجلة «القصة» إلى ثروت الباطة. وبقيت «المجلة» على حالها بأيدي يحيى حقى، وأنور المعداوى، وهؤاد دواره. كذلك كان الإعداد على قدم وساق لإصدار «الطليلة» عن مؤسسة «الأهرام» ولتغيير مجلة «الكاتب» إلى منبر سياسى برئاسة أحمد عباس صالح. وكانت أبواب السجون والمعتقلات تستعد للإفراج عن اليساريين والديموقراطيين.

هكذا بدا الأمر «انفتاحاً» على مختلف التيارات و «توازناً» بين أشكال التعبير عنها .. فالمحافظون لهم منابرهم، والتقدميون لهم منابرهم، وحرية الفكر والتعبير تصونها وتكفلها روح الانفراج الجديد.

وسألنى الدكتور عبد القادر القط. ماذا سيكون معيارنا فى نشر الشعر والأبحاث النقدية؟ وقلت: جودة المستوى بغض النظر عن الاتجاه، أليست هذه هى الديموقراطية بمعناها الليبرالى؟ وعلق

الرجل: نعم. وصمت قليلاً كمن يصكر ثم قال: ولكن هذا لا يمنع التوازن بين ما نشره من القديم والجديد. وصمت مرة أخرى ثم أردف: أنهم أرسلوا لنا الأستاذ طاهر الجبلاوى ليساعدنا فى أعمال السكرتارية والتصحيح. ولم يكن الخبر جديداً، فقد أنبأنى الدكتور خلف الله به قائلاً إن الأستاذ العقاد يوصى بالرجل، ولم أجد له عملاً إلا فى مجلة «الشعر»... فقلت له: وماذا فى ذلك؟ إنه رجل طبيب كال دراويش، وهو عضو بلجنة الشعر فى المجلس الأعلى، ويستحق المساعدة، وهو متمكن من تصحيح العروص، وهى جميع الأحوال هو مفيد، فإذا لم يكن، فإنه ليس ضاراً.

وصدر العدد الأول من مجلة «الشعر» وبقيّة المجلات القديمة الجديدة فى يناير - كانون الثانى ١٩٦٤.

ولم يتحقق للعدد الأول من «الشعر» المستوى الذى كنا نحلم به.. لأن الشعر العمودى كان بالغ الرداءة، والشعر الجديد كان دون المتوسط. والأبحاث وحدها - كانت على درجة من الجودة. ولم يكن ثمة بد من دعم الحيد وطرد الردى، فأصبح الشعر الحديث ونقده يحتلان الجانِب الأكبر من الحيز، واختل التوازن الشكلى بين المدرستين.

ثم..

خرج اليساريون من السجون فى إبريل ومايو - نيسان وأيار - عام ١٩٦٤ وبدأ الكتاب منهم يعودون إلى صحفهم أو يحاولون ذلك، ومن لم يكن منهم مقيداً فى إحدى الصحف راح يبحث عن عمل.. وكان

الدكتور حاتم يستقبل بعضهم - بناء على التعليمات - بالترحاب الشديد، ويفتح لهم مكتبته مشيراً إلى مؤلفات ماركس وإنجلز ولينين قائلاً : انظروا.. هذا أنا، وتلك ثقافتى. أنهم فى الاتحاد السوفييتى يتهموننى بالتطرف اليسارى حين أناقشهم واستشهد قبلهم بلينين. وصدقونى، المباحث هنا قدمت للرئيس تقريراً تتهمنى فيه بالشيوعية. على أية حال، إنها ليست تهمة. أهلاً بكم.

كان بعضهم يضحك فى سره، والبعض الآخر لم يكتم الضحك، والبعض الثالث كان مشدوهاً لما يسمع. هكذا «الجو» إذن! فقد كانت الأسطوانة الحاتمية تدار بمجرد دخول يسارى إلى مكتبه، حتى إن أحدهم راح يمزج معه قائلاً إنه يشاهد فى المكتبة بعض الكتب الماركسية النادرة ويريد استعارتها. وحين خرج قال لأصدقائه : إنها الكتب نفسها التى صادرتها المباحث من منزلى!

المهم أن جو الانفتاح بدا يشيع فى المؤسسات الصحفية والثقافية، وكان لا بد أن ينتقل بالعدوى إلى إدارة المجلات بوزارة الثقافة.. هكذا قلت للسيد المدير العام - الدكتور خلف الله - وأنا أسرد عليه الأسماء التى أرغب فى التعاون معها فى مجلة «الشعر» وغيرها من المجلات.

وعادت الغالبية العظمى من الأقلام اليسارية إلى الصحافة المصرية. وبدأت فى مجلات وزارة الثقافة تظهر بعض الأسماء التى غابت عن النشر سنوات طويلة.. ويتصادف - أو لا يتصادف - أن المواهب اليسارية فى الترجمة والنقد والبحث كانت أكثر من غيرها

كفاءة.. وقد إتضح ذلك - على الفور - على صفحات مجلة «الشعر»، أحياناً «القصة»، وأحياناً «الثقافة» ومعظم الأحيان فى «المجلة». ويتصادف - أو لا يتصادف - أن المواهب السلفية كانت فقيرة وقليلة وعقيمة، حتى أن مجلتى «الرسالة» و «الثقافة» استعانتا بالموظفين الإداريين فى ديوان الوزارة ليسودوا الصفحات على أى نحو كان.

وظل الموقف هكذا تسعة أشهر كاملة.. كانت المخازن خلالها تتكدس بأعداد «الرسالة»، بينما «الشعر» تنفد من الأسواق حال ظهورها..

وجاءنى الدكتور القط ذات يوم بأدب حم ومحبة غامرة - إذ تربطنى بالرجل صداقة قوية بالإضافة إلى علاقة التلميد بأستاذه فقد علمنى الكثير - وقال لى. ألا يمكن التقليل من الأسماء اليسارية، وكذلك من الشعراء الجدد؟

و «لعب الفار فى عبي» كما يقولون. ماذا حدث؟ لقد كان الأستاذ طاهر الجبلاوى يهمس لى بين الحين والآخر بهذا المعنى ملفوفاً فى ورق السلفان وبكثير من اللف والدوران. ذلك أن الرجل - بالفعل - درويش طيب وقد نمت بيننا علاقة الألف والصداقة، وهو يريد أن يصارحنى دون أن يصدمنى بما يدور فى كواليس لجنة الشعر بالمجلس الأعلى. وكنت أظن الأمر ثرثرة مقاهى وغيره الماضى من المستقبل. ولكن لهجة الدكتور القط تحمل فى نغماتها حزناً دفيناً كشبح النذير.

وفجأة، وفى وقت واحد، وقعت حادثتان خطيرتان.

بدأت الحادثة الأولى باجتماع طارئ للجنة الشعر بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، أصدرت على أثره بياناً يقول:

● إن البلاد عرفت في الآونة الأخيرة موجة من الإلحاد والوثنية في الشعر، ذلك أن الذين يسمون أنفسهم بالشعراء «الجدد» ليسوا إلا حراب مسمومة موجهة إلى صدر الإسلام، فهم يسمحون لأنفسهم باستخدام إشارات ورموز مستوحاة من ديانات غير موحدة بالله.

● إن هذه الموجة ليست معادية للإسلام فحسب، بل هي ضد العروبة أيضاً، لأنها تهدم قواعد اللغة والعروض التي ورثناها عن الآباء والأجداد وأجداد الأجداد، وهم يحمحون في العودة بالخييلة إلى أمجاد إقليمية فهم شعوبيون حدد، لا يأنفون من استخدام العامية أحياناً وكسر عنق البلاغة العربية في أغلب الأحيان. أن اللغة هي تراث الأمة وأخطر مقوماتها. وهؤلاء الذين ينتحلون صفة «الشعراء» قسراً هم أعدى أعداء لغتنا وأمتنا.

● أنهم «قرامزة» لا علاقة لهم بالتراب المقدس لهذا الوطن، لأنهم يمجدون بطولات حمراء في بلاد غيرنا، ولأنهم يحضنون على الحرب بين الطبقات ويعرضون سائر الناس على البغى والمنكر وانعدام الأخلاق السوية التي ورثناها عن الأقدمين.

● أن لجنة الشعر بالمجلس الأعلى وقد تأسست لصون تراث هذه الأمة ولغتها وشعرها من حقها أن تشرف على وسائل النشر كافة،

والإذاعة التي تصل عبرها هذه «السموم» إلى المواطنين، وهي الأولى بالإشراف على مجلة «الشعر» بالذات، لأنها تصدر عن دولة لها تقاليدها وقيمها لا عن بضعة أفراد لهم مطلق الحرية في التعبير عن أنفسهم بوسائلهم الخاصة.

هذا - على وجه التقريب - موجز البيان الذي هبط كالصاعقة على رؤوس الجميع. على رؤوس المواطنين أولاً، ثم على رؤوس الشعراء، ثم رؤوس المشرفين على المجالات الثقافية.

وكما تصورت بادئ الأمر أن ثرثرة الأستاذ الجبلاوى لا تعدو كونها غيرة الماضى من المستقبل وأن تحذير الدكتور القط من قبيل المبالغة والحساسية المرفهة التى يتمتع بها لدرجة التشاؤم، فإننى - رغم المفاجأة - قدرت الأمر على أنه مجرد تحدٍ من جانب عزيز أباطة، وصالح جودت، ومحمود عليم، والموضى الوكيل.

ولكننى كنت على درجة هائلة من حسن النية والسذاجة. ذلك أن لجنة الشعر تضم بين صفوفها السيدة ملك عبد العزيز، والأستاذ صلاح عبد الصبور. ولجنة الشعر تعرف أحمد عبد المعطى حجازى ومحمد عفيفى مطر ومحمد إبراهيم أبو سنة فى مصر وبدر شاكر السياب ونازك الملائكة وعبد الوهاب البياتى فى العراق، ومحمد الفيتورى وتاج السر الحسن وجبلى عبد الرحمن فى السودان. ونزار قبانى وعلى الجندى وشوقى بغدادى وعلى كنعان ومحمد عمران وممدوح عدوان فى سوريا، وغيرهم من الشعراء الحديثين - رواداً وشباباً - فى جميع أنحاء الوطن العربى. ويعلم الناس قبل لجنة



الشعر أن هؤلاء الشعراء من الطلائع المتقدمة المناضلة عن الأمة العربية، وأنهم - جميعاً - مسلمون، وأنهم - جميعاً - ضد الاستعمار . وأن قضية الشعر الجديد - على صعيد الشكل والمضمون - هي قضية فكرية واجتماعية تختلف بها هذه الطلائع عن الاكثرية الساحقة من التقليديين، لأسباب يتصل بعضها بروح العصر وصراع الأجيال وتباين التحربة والثقافة ويتصل بعضها الآخر بطبيعة المرحلة الوطنية والاجتماعية التي يمر فيها الوطن.

ولكنى كنت ساذجاً . ولم أكن وحدي، بل إن غالبية المثقفين الوطنيين الذين ذهبوا إلى الدكتور حاتم محتجين، والذين راحوا يكتبون في الصحف والمجلات مدافعين، لا يقولون عنى سذاجة . ذلك أن حواراً - حاداً أو هادئاً - حول الشعر القديم والجديد لا يثير أحداً، فالصراع دائر حول القضية منذ بداية الخمسينيات . ولكن لهجة البيان وصياغته - التي قام بها الدكتور زكي نحيب محمود - كان يجب أن تنبهنا إلى أن شيئاً خطيراً، لا علاقة له بالشعر - وأن اتخذ مشجباً - على وشك الحدوث.

وفي غمرة الصراع الفكرى حول الشعر الذى قدم فيه عبد القادر القط وصلاح عبد الصبور وأحمد حجازى مساجلات بارزة، نادانى الدكتور خلف الله بوجه متجهم على غير العادة وقال لى فى إيجاز: «إننى أسف لأن أبلغك قراراً مؤثماً هو أن الوزارة قد استغنت عن التعاون معك فى مجلة «الشعر» وبقية المحلات . ولأنك موظف بالمكافأة الثابتة، ولست موظفاً على درجة مالية، فقد رتبنا لك الأمور المادية بما يرضيك.

وكان هذا الترتيب هو إعطائي مرتب شهر إضافياً. وقد استغريت لأن المدير العام ظل مستقرّاً في الحانب البيروقراطى من الموضوع، بينما ظلت أنا ساهماً فى ما يحرى حولى بعين جديدة.. كمن يميّق من نوم عميق رحت أفكر وأرقب بعين مفتوحة.. فبعد هذا اللقاء مباشرة توجه لتسلم مكاسى فى مجلة «الشعر» الأستاذان محمود حسن إسماعيل، وعبدى بدوى. وتم استبعاد الأسماء ذات الرنين التقدّمى فى بقية المجلات، وانقلبت مجلة «الشعر» كالبهلوان وأصبحت بوقاً لثلة لجنة الشعر.

وبعد أسبوع واحد من إقالتى كان الدكتور خلف الله نفسه يترك موقعه فى إدارة المجلات ليذهب - بلا عمل - إلى ما يسمى محاراً بإدارة التخطيط..

ولم أمت جوعاً، فقد سارع يحيى حقى وأنور المعداوى إلى لجنة التفرغ، وحصلت منها على عام كامل بمرتب شهرى كاف. ولم يكن العام قد انتهى حين عينت فى مؤسسة «الأهرام» ناقدًا أدبيًا لمجلة «الطليعة».

وليس ذلك كله مهماً. وإنما كان المهم حقاً هو ما جرى وما يجرى.

ورحت بذاكرتى أرصد «علامات» الشهور القليلة الماضية. لم يكن الإفراج عن زملائى عملاً سهلاً. كان صراعاً ضارباً فى قمة السلطة. وتأكد لى ذلك بما لا يدع مجالاً للشك حين صارحنا عبد الناصر عام ١٩٦٩ عند اجتماعه بأسرة «الطليعة» - وقد حضر

الاجتماع أنور السادات ومحمد حسنى هيكل - أنه لولاه لكانا لا نزال في الصحراء. لم يكن إفراج عام ١٩٦٤ إجماعاً إذن، وإنما كان صراعاً عنيفاً تكلل بالدم على باب الخروج.. فقد افتعلت إدارة السجن معركة مع المعتقلين قبيل ذهابهم راح ضحيتها المناضل الشهيد لويس إسحق غير من جرحوا. هكذا الى اللحظة الأخيرة كان الصراع ملتهباً، ولم يكن قد انتهى بالطبع بالخروج مئات من العمال لم يعودوا إلى أعمالهم. ومئات من الموظفين الصغار تلكأت إجراءات إعادتهم، والقلائل من ذوى الكفاءات العالية بقوا شهوراً في بيوتهم، ورحال الإعلام عادوا محاصرين مادياً ومعنوياً.

كان قرار الانفتاح على اليسار قراراً علوياً. أما قنوات التنفيذ فكانت مسدودة بعشرات المتناقضات. كان اليمين - بإجراءات ٦٢ - قد تقلص نفوذه على الصعيد الاقتصادى، ولكن غياب الاشتراكيين فى السجون أضاف إلى نفوذه رصيذاً فى مراكز الإدارة والإعلام. وكان بقاء حاتم على قمة الإعلام والثقافة إبقاء لدات الأجهزة المعادية للييسار حتى وإن رحبت به ملقا لصاحب الأمر. إن الدكتور حاتم هو رئيس المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب، وبيان لجنة الشعر وما ينفذ من إجراءات فى إدارة المجلات الثقافية، ليس بعيداً عن إشرافه المباشر.

وهنا استدردت ممعناً النظر فى الحادثة الثانية التى وقعت فى الوقت نفسه. كانت مجلة «الرسالة» قد بدأت سلسلة من المقالات بتوقيع المحقق اللغوى المعروف محمود شاكر يرد بها على سلسلة من

المقالات كتبها الدكتور لويس عوض في «الأهرام». كان لويس عوض راح يقارن صور «العالم الآخر» في الآداب المختلفة. وركز البحث في حاتمة الرحلة على رسالة الففران لأبى العلاء المعرى والكوميديا الإلهية لدانتى. وقد أفاض الرجل في إبرار الخيال المبدع والإضافات الخلاقة التى تميز بها عمل المعرى، وإن لم يستبعد التأثير والتأثر المتبادلين فى الثقافات القديمة. ويستحيل على أى قارئ منصف لأطروحة الدكتور لويس عوض أن يستخلص ترجيحه لأن يكون المعرى قد سرق من الآداب اليونانية واللاتينية القديمة. ومع ذلك فأتى عمل علمى خاصة فى مجالات العلوم الإنسانية وبصفة أخص فى ميدان الأدب المقارن، معرض للنقد والاختلاف والحوار.

وقد بدت مقالات محمود شاكر فى الرسالة لأول وهلة وكأنها رد علمى يحترم الرأى الآخر. ولكنها سرعان ما تحولت عن هذا المنطلق، إلى منزلقات طائفية ذميمة، استخدم فيها صاحبها كافة معاجم استعداء السلطة والاتهام بالشعبوية ومعاداة الإسلام إلى آخر القائمة. وقد انتقل بمقالاته من الرد على أطروحة «الففران» إلى التعليق على كل ما كتبه لويس عوض فى حياته.

تحول الرد إلى حملة أسعوية استهلكت مئات الصفحات، تدخل فيها إلى جانب محمود شاكر مجموعة من الموظفين الصغار، كما أنها لم تعد وقفاً على لويس عوض وإنما على «تيار قبلى فى الثقافة المصرية»! وكان التوقيت مذهباً، فالحملة على لويس عوض

والحملة على مجلة «الشعر»، أقبلتا معاً وكأنهما بتنسيق خفى..

ومن الطبيعى بعد أن «تظهرت» إدارة المجلات من الأعلام اليسارية، أن ينفصح المحال واسعاً أمام هذه النغمة الغريبة على التقاليد الوطنية المصرية. عزفت لحنة الشعر على الوتر الفنى فى الشعر الحديث وقالت إن رموز الصليب والتثليث والمسيح وبروميثيوس وسيزيف وأوروريس، هى رموز مسيحية وثنية تعادى العروبة والإسلام، وأن الانقلاب الموسيقى على الخليل بن أحمد الفراهيدى هو ثورة مضادة للعروبة والإسلام. كذلك عزفت مجلة «الرسالة» على الوتر الفكرى فى أعمال سلامة موسى ولويس عوض وغيرهما، وقالت إن التراث هو الإسلام وحده وغيره كفر. بل قال محمود شاكر وحلال كشك وغيرهما أن القومية العربية ذاتها مؤامرة استعمارية ضد الوحدة الإسلامية وأن الدولة العثمانية كانت السلطة القريبة من الله وكتابه الكريم.

وتحولت «الرسالة» إلى ما يشبه جريدة «الدعوة» التى كان يصدرها الإخوان المسلمون، إلى ما يشبه المنشورات الداعية إلى قلب نظام الحكم. وانهائت البرقيات على رئاسة الجمهورية وجريدة «الأهرام» تطالب بإقصاء لويس عوض وتطهير الصحافة كلها من «الكفار الملحدين الحمر» جنباً إلى جنب مع المناذاة بالاشتراكية الإسلامية. وراح الشيخ محمد الغزالى يخطب فى المساجد ضد رسام الكاريكاتير صلاح جاهين الذى كان متحمساً لعلمنة الأزهر وتطوير قانون الأحوال الشخصية. وخطب شيخ آخر أثناء زيارة

خروشوف داعياً إلى «الجهاد» و «الشهادة» ما دامت الأمور قد وصلت إلى هذا الحد.

ولأن الصراع كان حاداً على المستويات كافة حتى قمة السلطة فقد حدث شيء غريب في الوقت الذي بدت فيه بوادر الانفراج. إذ استطاع حلمى سلام - رئيس تحرير «الجمهورية» حينذاك - بوحى من المشير عامر أن ينقل قرابة أربعين صحفياً إلى مؤسسات الأخشاب والأسماك والحلوى والأحذية، كان من بينهم كتاب مرموقون كعبد الرحمن الشرقاوى. والخميسى. وأحمد عباس صالح وغيرهم..

وفى هذا المناخ بالصبط - عام ١٩٦٥ - قامت المظاهرات الشيوعية بحل نفسها. كان الأمر يبدو - فوق السطح - مريدٌ من الالتفاف حول قيادة عبد الناصر لتوحيد الجهد والإسراع في طريق التحول السلمى نحو الاشتراكية. ولكنه - تحت السطح كان يشكل معارضة تاريخية مؤسسية. إذ كان اليمين المتطرف يجمع صفوفه تحت الأرض وينظم تشكيلاته ويستعد لوثبة مسلحة ضد اليسار والنظام..

وهكذا فجأة، بدت البيانات الرحعية ومقالات الفتنة الطائفية وكأن لا علاقة لها بلويس عوض ولا بالشعراء الجدد ولا بمجلة الشعر.. كانت تمهيداً ساهراً لمؤامرة صيف ٦٥ التى استهدفت الإطاحة بجمال عبد الناصر. وكانت ضمن المضبوطات في حيازة الإخوان المسلمين قوائم بأسماء الكتّاب الوطنيين والتقدميين المطلوب اغتيالهم.

والمفارقة التي عنيتها هي أن الإحراءات الوطنية التي اتخذها عبد الناصر كانت تحتاج إلى دعم اليسار بتوحيد صفوفه ومؤسساته، لا بحلها.. في مواجهة اليمين القوى المنظم. ذلك أن انصهار بعض المناضلين في الاتحاد الاشتراكي أدى إلى ذوبانهم في بحر مضطرب. لأمواج لا علاقة له بالنصاال من أجل الاشتراكية. بينما أصبح الشارع الشعبي مفتوحاً على مصراعيه لتنظيمات اليمين. بالرصافة إلى أن حل التنظيمات الشيوعية لم يساعد الحكم الناصري على حل التناقص المائج داخله بين المصمون الوطني والأسلوب السياسي غير الديمقراطي. لقد أقبل حل المنظمات اليسارية ليكرس - رغم أنف النوايا - هذا التناقص وليمنحه شرعية.

المهم أن اليسار الذي لم يتصور قط أن معركة الشعر الحديد ومعركة شاكِر - عوض، تتجاوز الثقافة والأفراد، لم تسمح له الأجهزة بالرد على الأطروحة الطائفية المتفجرة في مجالات وزارة الثقافة.

وحين أَسمرت الفتنة عن وجهها المسلح تصدت لها أجهزة الأمن بالسجور والمعتقلات والمستأنق. أما «الفكر» فقد ظل خبيء الصدور وحبس القلوب والعقول. وأما الصراع، فقد ظل مستوراً بأغلفة براقة من الشعارات.

واكتفى الرئيس عبد الناصر بإهداء «وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى» إلى الدكتور لويس عوض..

واكتفى شعراوى جمعة - عام ١٩٦٦ - بأن يكون أول عمل له فى وزارة الداخلية، هو القبض على جيلين من متقضى اليسار .

وحين دخلت معتقل طرة هى التاسع من أكتوبر - تشرين الأول عام ١٩٦٦ كان المشهد أمامى يدعو إلى الجنون: يقيم معى فى عنبر واحد هوزى حرحس ورؤوف نظمى وإبراهيم فتحى وعادل أمين وعلى الشوباشى ومحمود عرمى وأحمد فرج ومنصور زكى وعبد الرحمن الأنودى وسيد حجاب وسيد خميس وصبرى حافظ ومحمود حشمت وحمال الغيطانى، وغيرهم عشرات من الشيوخ والكهول والشباب اليسارى (وكانوا قد أخرجوا عن لطفى الخولى ومحمد الخفيف وإبراهيم سعد الدين وأمين عز الدين بعد يوم أو يومين من اعتقالهم)، وفى العبر المقابل أرى حافظ شبحا وياسين سراح الدين وسيف الغزالى من الوفديين الدين أمسكوهم فى جنازة مصطفى النحاس. وفى العنابر المجاورة أرى الشيخ محمود شاكر ومئات من الإخوان المسلمين.

بقى بعضنا سبعين يوماً بين طرة والقلعة، وبقي البعض الآخر حتى وقعت هزيمة حزيران عام ١٩٦٧.

\*\*\*

على الرغم من الهزيمة «البوليسية» لليمس، فإن القوى الرجعية فى الداخل والقوى الاستعمارية فى الخارج استطاعت أن توقع بالنظام هزيمة عسكرية وأخرى سياسية. ولم تكن «القوى الرجعية فى الداخل» تعنى الإخوان المسلمين وحدهم أو بقايا الطبقات



القديمة وحدها، وإنما كان العمود الفقري لسلطة النظام قد استضاف من صلبه ومن نخاعه الجارى فى العظام عدة «فقرات» سميت تحاوراً بالطبقة الجديدة. إنها الطبقة التى تنبى عبد الناصر إلى خطورتها وأخذ يضرب بعض أجنتها العسكرية والأمنية فى ما يسمى بسقوط دولة المخابرات. لذلك، فإن وقف محلات وزارة الثقافة وإقالة الدكتور حاتم وحبس الإخوان المسلمين - كل ذلك عام ١٩٦٥ - لم يمنع الهزيمة من الحدوث. ذلك أن التناقض المأساوى كان فادحاً، بين مجموع التشريعات والإجراءات والقرارات التى يصدرها عبد الناصر من جانب، والتركيب الاجتماعى للسلطة وصيغة الاتحاد الاشتراكى من جانب آخر. وقد ظل هذا التناقض قائماً بعد ١٩٦٥ وبعد ١٩٦٧، بل إن الهزيمة هبات له - عملياً - مآخاً صالحاً للازدهار باسم المراجعة والوحدة الوطنية..

فبدلاً من إبراز التناقض الفادح الثمن فى جسم النظام وحله ثورياً بالانحياز إلى حاب التقدم، علت الأصوات المتعفنة صائحة بأن الاشتراكية (التي لم تولد قط!) هى السبب، وأن البعد عن الدين (الذى لم يحدث قط) هو السبب، وأن السلاح الروسى (الذى لم يكر قد استخدم بعد) هو السبب فى كارثة يونيو - حزيران ١٩٦٧.

ورحل عبد الناصر عام ١٩٧٠.

وكان المد الرجعى على الصعيدين المحلى والعربى قد بلغ ذروته فى مجزرة أيلول الأردنية.

وانحل شكلاً صراع السلطة في مصر بأحداث ١٤ و ١٥ مايو -  
أيار ١٩٧١..

وتدعمت الطبقة الجديدة بفئات قادمة من الريف، ومن ذكريات  
اليورصة..

واشتعلت حركة الطلاب المصريين عام ١٩٧٢. لم تكن قد هدأت  
منذ فبراير - شباط ١٩٦٨، ولكنها بعد أن كانت رد فعل لمحاكمة  
قادة الطيران أصبحت فعلاً ثورياً باقماً على تحولات النظام  
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ناحية اليمين.

ووقف المثقفون والمهنيون والعمال والفلاحون إلى جانب الطلاب.  
وبدت البلاد وكأنها على أبواب «إضراب قومي شامل».

وعادت نفمة «الدين» تحتل موقع الصدارة بأقلام غير متدينة  
كأنيس منصور ومصطفى محمود. ثم بدأت رياح الفتنة الطائفية  
تتحرك. ووقف أحد المحافظين - محمد عثمان إسماعيل - ليقول  
بالحرف الواحد أعداؤنا ثلاثة هم المسيحيون والشيوعيون واليهود  
حسب هذا الترتيب. ووقف آخر في ندوة عليية بقاعة اللجنة  
المركزية للاتحاد الاشتراكي ليقول. نريد عقيدتنا ولا نريد سيناء.  
وبدا الشيخ عبد الحليم محمود يكتب في «الأهرام» أن أرسطو هو  
السبب في اندحار الدولة الإسلامية.

واحتدم الصراع..

وهرعت إلى توفيق الحكيم، وكان قد أتيح لى طيلة السنوات

العشر الماضية أن أعترف عليه معرفة شخصية حميمة، ولكنى لم أراه قط على هذه الدرجة من الانزعاج وعنف التعبير عن هذا الانزعاج كما رأيته فى هذه الأيام الأخيرة، بل التهور الأخيرة وأصبح مكتبه فى الطابق السادس: حيث أقيم بالقرب منه فى «الطليلة» منتدى سياسياً صغيراً يؤمه الشباب والكهول والسيوخ ممن تؤرقهم قضية الوطن ليل نهار.

حين خلوت به دات يوم من تلك الأيام العصيبة (٨ - ١ - ١٩٧٣) وأغلقت الباب ورفعنا سماعة التليفون، قال لى هذا الرجل الذي تجاوز السبعين فى حدة شاب لم يبلغ العشرين:

● هناك ناس فى بلادنا يريدون الرجوع بنا إلى مائتى سنة إلى الوراء.. ليس هذا تديناً ما نشاهده فى التلفزيون ونسمعه فى الإذاعة ويمتد أثره إلى رحاب الجامعة وملابس الطالبات. إنه «هوس» و«دروشة» و«حنون» تعبيره السياسى المؤكد أن نتحول إلى مجتمع ضد المدنية والحضارة، مجتمع ينتمى إلى أكثر العصور ظلاماً.

كانت الكلمات تغلى على لسان توفيق الحكيم، وانفعالات وجهه تتبدل خطوطها وألوانها بسرعة الضوء، حتى أننى اضطريت على «قلب» الرجل من فرط الحماس المتوهج بالفص.. ولكنه راح يزجرنى بعنف:

● قل لى، ماذا تفعلون أنتم يا شباب هذا الجيل؟

- أنت تعلم ماذا يصنع شباب مصر؟

## قاطعنى بقسوة:

● هذا لا يكفى.. العيب كله على طلبة الجامعات، وحتى هؤلاء بدأت تتسرب بينهم التيارات الخبيثة التى تتلفع بثياب الدين وتخفى أظافرها المتعطشة للدم بقفارات حريرية من السلف الصالح. البنات فى كليات علمية كالطب والهندسة بدأن يرتدين «الطرحة» التى يلبسها النساء فى الحج. هذا غير معقول بمصر التى يمتد تاريخها الحضارى إلى سبعة آلاف سنة. سأدعو بأعلى صوت إلى تكوين جمعية لحماية الحصار فى بلادى ضد أعداء الحضارة. أولئك الذين يتهدجون بالصلوات والعبارات نهاراً، وفى ظلام الليل تحدهم فى شارع الهرم والأحياء الراقية و «الشقق المفروشة».. ليس هذا «تياراً دينياً» بالمعنى الذى كنا نعرفه ضمن تيارات عديدة فى الثلاثينيات والأربعينيات من هذا القرن.. ذلك أن «الدين» كتيار فكرى له حق الوجود كغيره من التيارات الفكرية.. أن ما أراه الآن ليس كذلك، أنه تيار مدمر لكل قيمة حضارية، بل هو مدمر للأحلاق نفسها، حتى بمعناها الدينى. ذلك أن الشواهد كلها تقول إن التحلل والتفسخ والعفن هو الوجه الآخر لعملة «الدولة الدينية» التى يندى بها البعض الآن. الدين كان وسيظل علاقة شخصية بين الفرد وربه، أما الدولة فشئ آخر، والبشر وحدهم هم المستولون عنها. كان توفيق الحكيم يتدفق كسيل منهمر، حاولت أن اهدئ من «معدل سرعة التيار» قائلاً:

- ما تفسيرك لهذه الظاهرة حتى نضع أيدينا على الجذور، قبل أن نحاول البحث عن العلاج.. أن جمعية ثقافية لحماية الحضارة فكرة طيبة، ولكنها فكرة جزئية وعلوية فيما أرى.. أى أنها وثيقة الارتباط بنشاط الصفوة العقلية والفكرية إن جاز التعبير. لا بد من البحث عن أشكال أخرى تتصل بالأسباب العميقة، بالجذور.

فى هدوء طارئ أجبني توفيق الحكيم:

● بالطبع، هناك تراكم سلبيات العشرين عاماً الماضية، رغم الإيجابيات التى لا ينكرها أحد، ولكن الهزيمة فى ٦٧ فجرت ما كان يغلى فى الباطن ودفعت به إلى السطح، هكذا دفعة واحدة. ولكن الهزيمة فى حياة شعوب كثيرة كانت نقطة تحول إلى الإمام والبناء، وبالتالي فالتيار الفكرى والسياسى المرشح بعد الهزيمة للتقدم بإنساننا هو عكس ما نراه الآن. الإنسان المهزوم قد يتشبث بالقوى الفيبية أمام الصدمة، أما أن تتحول هذه القوى إلى مشجب نعلق عليه خطايانا، فهو امتهان للعقل البشرى من ناحية، وتحاول للأسباب الحقيقية التى أدت بنا إلى الهزيمة من ناحية أخرى. وصحيح أن مجموع الشعب مسئول عن الهزيمة، ولكن هذا تجريد وتبسيط يبتذل القضية المطروحة.. فنحن جميعاً مسئولون حسب موقع كل منا ودوره، ولا شك أن النظام السابق على ٢٣ يوليو كان آيلاً للسقوط، وقد ورث النظام الجديد أعباء ثقيلة من الماضى.. ولكن الصحيح أيضاً هو أن

النظام الجديد رغم إنحازه الكثير قد ضل السبيل فى معالجة الكثير من القضايا وفى مقدمتها قضية الديمقراطية وقضية العدل الاجتماعى. أن حرية الفكر والتعبير جنباً إلى جنب مع حرية الإنسان الاجتماعية لم تلق من الضمانات السياسية والتنظيمية ما يحول دونهما والعثرات التى تعاطمت قبل الهزيمة، وبعبارة أخرى للأسف.

قاطعت فى اللحظة التى بدأت فيها ببرة صوته ترتعش:

- يظل سؤالك المهم قائماً، وهو لماذا لم تكن الهزيمة نقطة إنطلاق نحو بداية جديدة تستوعب إيجابيات الماضى وتلفظ سلبياته وتبنى حياة جديدة؟

التفت فى مرارة نضجت على وجهه ابتسامة قصيرة ومتعجلة، وراح يقول بعينين زائفتين بين الباب والنافذة الواسعة المطلة على الشارع المضطرب بشتى التناقضات:

● إن جوهر الأخطاء ظل قائماً، فرفع الشعارات وتغيير الأشخاص لا يجدى شيئاً إذا ظلت الأمور على ما هى عليه، بل إن ذلك هو الذى يفاقم المشكلات، فحركات الشباب المتوالية منذ ٦٨ هى أحد التعبيرات عن هذا التناقض، وحياتنا الثقافية الخالية من المنابر الجادة التى تدفع كتابنا إلى نشر إنتاجهم فى عواصم عربية أخرى، وهى كذلك تعبير آخر عن هذا التناقض، والأحداث الطائفية الغريبة على مصر وشعبها وحضارتها تعبير ثالث، وهكذا.. ذلك أن أصحاب المصلحة الحقيقية فى التغيير إلى

أمام ليسوا ممثلين تمثيلاً حقيقياً في الأجهزة والمؤسسات القادرة على أحداث التغيير.. لذلك فنحن نستغنى باللافتات عن المضمون وبالوحدو عن الظهور وبالقمم عن القواعد. إن حماية نظامنا - كمجموعة من التشريعات الاقتصادية والاجتماعية - تتطلب عملاً ديموقراطياً متواصلاً، يدعم هذا النظام بتطويره، لأن الوحدو لا يعرف التوقف ولا يكف عن الحركة. فهي إما إلى الإمام وإما إلى الخلف.. حتى "مهلك سر" هي حركة، وليست جموداً، وأعداؤنا كتيرون الاستعمار الأمريكي والصهيونية العالمية ودولة إسرائيل وبعض الأنظمة العربية، وبعض الطلقات الاجتماعية داخل حدودنا تستفيد من تقهقر الوضع، وهي التي تغذي التيارات المتخلفة التي ترتدى ثياب الدين.

وصمت توفيق الحكيم لحطات طويلة وحدقتا عينيه تتحركان في محجريهما سرعة مذهلة، ولكنها متسقة مع حركة يديه اللتين تتشاحران مع أصابع بعضهما البعض تشاجراً عنيماً، ثم قال.

● إيسى أفكر جدياً في التوقف عن الكتابة.

فاجأتني العبارة فرحت أنا الآخر في صمت مماثل، ووضعت رأسي على مرفقي.. كنت استرجع أشياء كثيرة وأفكر، ولكن اختلاط الألوان والخطوط كاد يبعدني عن توفيق الحكيم ويقريني منه أكثر في وقت واحد. سألته:

- كيف؟

وأجاب:

● ليست وحدى.. يجب أن يقف الكتاب رغم تباين اتجاهاتهم الفكرية صفًا واحدًا، ونكتب بيانًا للدكتور حاتم عما آلت إليه أوضاع حياتنا الثقافية وفكرية والفنية. ولن ننشر هذا البيان إلا إذا تحوّل ووضع في سلة المهملات.. حينذاك لن ننشره فحسب بل نتوقف عن الكتابة التي تكاد - في ظل هذا المناخ - تصبح بلا معنى.

رفعت وجهي إليه لأطالع سطور الزمن، وهي تعود بهذا «الشيخ» إلى زهرة العمر.. لم يكن في ذلك الوقت السعيد إلا عصفورًا من الشرق، أما الآن فهو يعيش شبابه الحقيقي، يعيش عصره وآلام وطنه أكثر كثيرًا مما كان يعيشها في تلك الأيام التي كان يعمل فيها نائبًا بالأرياف. وحاولت أن استأنف الحديث من زاوية أخرى:

- الديمقراطية والعدل الاجتماعي، هي الأخرى كلمات عامة.. أن الاحتلال الإسرائيلي لجزء من أراضينا هو الصورة المباشرة لجرحنا القومي، والخلاص من هذا الجرح الدامي يستوجب عملاً ديمقراطيًا وعدلاً اجتماعيًا، ولكن كيف؟ أن نتوقف عن الكتابة قد يكون احتجاجًا لفترة من الوقت، وقد يصل إلى حدود العمل الفردي، لأن الكثيرين سيرفضون الفكرة من مواقع مختلفة، فوق أنها فكرة تجسد موقف الأدباء وحدهم.. ما الحل القومي الشامل؟

● يجب أن نعرف حدودنا كأدباء وكتاب، إننا لا نكتب برامج لأحزاب



سياسية، إننا ضمير الأمة فحسب، ولسنا أجهزة تنظيمية. معنى هذا الكلام بوضوح أنه ليس مطلوباً منا ما قد يكون مطلوباً من طوائف أخرى، ممارسة العمل السياسى المباشر وظيفتها. أما نحن فيكفيها التبيه والتحذير والتوجيه والإيقاظ. الحل القومى الشامل بالنسبة إلىّ يعنى هى المقام الأول أن تقف هذه الأمة وقفة رجل واحد - مهما كانت التناقضات الاجتماعية - فى وجه العدوان الهمحى على حصارتنا. ليس معنى ذلك أن نفتعل وحدة الصفوف، هذا أبعد ما يكون عن خاطرى، ولكنى أقول بالحد الأدنى من الاتفاق حول أهداف أخطر بكثير من المصالح الموقوتة لبعضنا. والزمن يجرى، وسواء شعربا بذلك أو لم نشعر فهو يجرى.. حتى أن طبيعة القضايا تتغير من وقت إلى آخر. أن «المسألة المصرية» فى وقت مضى كانت تعنى جلاء الاحتلال البريطانى، وكانت أيامها الأمور واضحة فالملك والإنجليز وأشباه الإقطاعيين فى جانب والشعب كله فى الجانب الآخر. فى وقتنا لم تعد «المسألة المصرية» هى مجرد المناذاة بتحرير سيناء، فتحرير الإنسان المصرى الراهن هو الطريق الطويل المرهق إلى تحرير سيناء، وليس العكس. تحرير الإنسان المصرى من الخوف والوهم والفقر هو دعامتنا الأساسية لتحرير سيناء. وأعتقد أن هذه المحاور الثلاثة هى الغالبة على كتاباتى الأخيرة كلها.

قال هذه الكلمات وتنهى بعدها تنهيدة عميقة كزفرة أسى، ولاحظته بحملق فى الفراغ ويمسك كتنفى المقعد بكلتا يديه، ثم يصوب بصره إلىّ فى خط مستقيم، وهو يتمتم بما يشبه الهمس:

● لقد لاحظت ترددك في قبول فكرة التوقف عن الكتابة، أو كتابة بيان لوزير الثقافة والإعلام في شأن حياتنا الفكرية.. وقاطعته: - لم أتردد ولكن أفكر معك.

● وأنا الآخر أفكر معك.. أن بياناً عن أوضاع حياتنا الفكرية لا يكفى.. فالدنيا تهدر من حولنا وشبابنا خصوصاً طلبة الجامعات، يعاني أزمة عميقة.. وليست الأفلام الهائطة والمسارح الفارغة والمسلسلات الإذاعية المنحطة واختفاء المنابر الجادة إلا صورة جزئية لما نجتازه من مشكلات حادة، علينا أن نواجهها بشجاعة.

وصمت طويلاً حتى كدت أتصور أنه أتم فكرته، ولكنه مزق تغيلاتي حين قال فجأة:

● لماذا يقتصر البيان على حال الثقافة، ليكون بياناً للمسؤولين، ولكن عن الوضع السياسى والإجتماعى بأكمله، من خلال أحداث الطلبة الأخيرة.

وراح يهز رأسه كمن اكتشف شيئاً كان طول الوقت بالقرب منه.. واستمر يهز الرأس على إيقاع الأفكار التى تتنازعه، حتى استقرت أخيراً على ذراعيه وقد تشابكا فوق مكتبه.

ربما كانت تلك لحظة أو الحسم فى حياة فكره وفنه.. ولكنه على أية حال لم يكن «يمثل»، كان يفلى. ربما كانت أكوام من الذكريات قد تكدست مرة واحدة، وربما كان ركاماً مختزناً من التأملات

قد سطأ على وعيه دفعة واحدة.. وربما.. وربما.. ولكن ما لا شك فيه أن توفيق الحكيم لم يكن وهو يفعل ذلك كله، من سكان البرج العاجى رغم إقامته فى هذا الجناح الذى ندعوه فى الأهرام بالبرج.

وإنما كان قلب توفيق الحكيم نابضاً بأحر الدماء السارية فى شرايين شعبه، وكان عقله يدق الدقات الثلاث السابقة على فتح الستار.

كان هذا الحديث بينى وبين توفيق الحكيم يوم ٨ - ١ - ١٩٧٣. بعدها بثلاثة أيام فحسب أصدر بيانه الشهير الذى لم يوقع عليه سوى المثقفين الوطنيين والديموقراطيين واليساريين. كان هؤلاء قد اكتفوا بالبيانات التى أصدرها فى نقابة الصحفيين أو تجمعات الأدباء، يناشدون فيها الرئيس أن يحول دون الطوفان القادم.

ولكننا صباح ٤ فبراير - شباط ١٩٧٣ فوجئنا بصدر الصفحة الأولى من جميع الصحف المصرية وقد ازدانت بأسماء مجموعة لامعة من الوجوه الثقافية الوطنية والتقدمية مع ديباجة قصيرة تعنى أنهم فصلوا من عضوية الاتحاد الاشتراكي، وبالتالي من أعمالهم الصحفية. وكان لافتاً للنظر أن الأسماء نشرت «ثلاثية» ورباعية هكذا: لويس حنا خليل عوض أو أمير إسكندر بولص. كان الأمر لافتاً للنظر من عدة زوايا.. فقد وردت هذه الأسماء ضمن القوائم المضبوطة مع جماعة الإخوان المسلمين عام ١٩٦٥. ومن ناحية أخرى كان بعض الأسماء لا يمكن معرفته كاملاً إلا من ملفات

## المباحث العامة.

كان الدكتور حاتم قد عاد إلى السلطة معززاً مكرماً عام ١٩٧١ وكان يوسف السباعي قد أصبح سكرتير عموم الثقافة المصرية في مختلف المحلات إلى جانب رئاسة مجلس إدارة دار الهلال محل أحمد بهاء الدين، وأصبح صالح جودت رئيساً لتحرير «المصور». وتشكلت لجنة النظام بالاتحاد الاشتراكي من بعض كبار المتهمين في جبايات القتل والاختلاس والعمل المشبوه مع جهات عربية وأجنبية.

وهكذا راحت القوائم تصدر الواحدة بعد الأخرى بتنسيق مكتمل الأركان الثقافية والأمنية والسياسية حتى وصل عدد المعزولين ١١١ كاتباً وصحفيّاً يشكلون أعلى الكفاءات المهنية - بفض النظر عن اتحاهااتهم الناصرية والماركسية - في الصحافة المصرية. يكفي أن نذكر لطفى الخولي ويوسف ادريس وأحمد بهاء الدين ورجاء النقاش وصالح حافظ وعادل حسين وفيليب جلاب ونبيل زكي وحسين عبد الرازق وألفريد فرج وأحمد عبد المعطى حجازي وإبراهيم منصور وأمل دنقل وإبراهيم عامر وأمينة شفيق وخيري عزيز وميشيل كامل وعشرات غيرهم حتى ندرك حجم المذبحة التي قامت بها أجهزة الثورة الثقافية المضادة.

وقد تنصّل حاتم والسباعي وممدوح سالم وسيد مرعى ومن بعده حافظ غانم، كل على انفراد، من ارتكاب الجريمة، بل وبدأ بعضهم كما لو كان صد المجزرة ويعمل على إيقافها.

ولكن الأيام كشفت الأصابع الملوثة سريعاً.. فقد أصدر السباعي

بياناً يدين فيه حركة الطلاب ويؤيد إجراءات الدولة، وقّع عليه إبراهيم الوردانى وصالح جودت وعبد العزيز الدسوقي وبعض الموظفين فى دار الهلال والمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب وجمعية الأدباء. كذلك أصدر موسى صبرى بياناً مشابهاً.

وأدهشنى، وغيرى، لحد الفرع أن بعض الأسماء التى كانت بالغة الحماس للبيانات، قد غابت عن القوائم.

وتذكرت أن توفيق الحكيم كان قد أعطانى همساً مقالاً مطولاً بخط يده لأقرأه وأعيد له مشفوعاً برأى. كان عنوان المقال «عودة الوعى» وهو مجموعة من الانطباعات الداتية حول العشرين عاماً الأخيرة من حياة مصر والمصريين.

وقد أعدت المقال إلى صاحبه مع رسالة قصيرة قلت فيها ما معناه: أنت - يا أستاذى - لست مؤرخاً ولن تكون، فلو أنك كتبت هذه المعانى فى مسرحية لما اعترض عليك أحد من حيث الشكل، إذ إن المقال لا علاقة له بالبحث العلمى فهو ليس أكثر من نتف متناثرة لا يعوزها الشتات. أما من ناحية الموضوع، فإن أعمالك المسرحية تكذب أفكارك، فقد كانت «السلطان الحائر» ومن قبلها «إيزيس» ومن بعدها «الصفقة» و «الأيدى الناعمة» و «شمس النهار» و «الطعام لكل فم» من الأعمال الدرامية التى واكبت التجربة الناصرية على نحو يختلف تماماً عما تقوله فى «عودة الوعى». بل إن مقالك فى «الأهرام» عند انتخاب عبد الناصر للرئاسة الثانية، يشكل نقيضاً متطرفاً لما تقوله فى مقالك الجديد. ولست أذكرك

بما كتبت حين مات! ولكنى سأذكرك بموقف عبد الناصر منك عام ١٩٥٧ حين راح أحمد رشدي صالح فى «الجمهورية» ينال من أدبك بأقصى ما يمكن أن يتهم به أديب وهو السرقة من غيره.. فما كان من الرئيس إلا أن قللك أرفع وسام فى الدولة، ثم قال فى تصريح شهير «لقد تأثرت برواية عودة الروح تأثراً بالغاً». هكذا لست أراك قد التزمت جانب الصواب فيما كتبت، ولست أرى داعياً لنشره، وخاصة فى الوقت الراهن؛ حيث تحاول أطراف عديدة أن تفتال ما تبقى من إيجابيات المرحلة الناصرية.

ثم دعانى توفيق الحكيم لمناقشتى قلن أزد شيئاً على ما جاء فى رسالتى الموجزة. واحتدمت حركة الطلاب والمثقفين بعدئذ، وفوجئنا جميعاً باقتحام الحكيم للساحة، وفرحنا بحماسة المتوقد لما نادينا به آنذاك. وكان هو - إحقاقاً للحق وإنصافاً للتاريخ - الذى بادر بكتابة بيان المثقفين المصريين الذين أبعدوا عن منابرهم لهذا السبب، فيما عداه هو ونجيب محفوظ.

وحدث أن وقف اتحاد الكتاب اللبنانيين وقفة شجاعة فى مؤتمر تونس ضد القهر واضطهاد الرأى، فما كان من السيد يوسف السباعي - رئيس الوفد المصرى ولم يكن قد عين وزيراً للثقافة - إلا أن طمأن أعضاء المؤتمر بأن الأمور تمضى فى طريق الحل. وفى اليوم التالى وصلت جريدة «الأهرام» وفى صدر صفحتها الأولى صورة كبيرة للرئيس السادات وهو يصفاح توفيق الحكيم.. وتحت الصورة بضعة أسطر فهم منها أن الأمور تسير فعلاً فى طريق

الحل. ولكن توفيق الحكيم لم يذكر لأحد أنه في هذا اللقاء قال للرئيس: لقد كتبت شيئاً عنوانه «عودة الوعي» فأجابه الرئيس أنه يعرف ويدرج مكتبه نسخة! ولم تكن بالطبع مفاجأة، فقد عمد الحكيم بعد مناقشتي وغيرى حول هذا المقال، إلى نسخة بالاستنسل وتوزيعه في السر بغير توقيع. وكان صديقه ثروت أباطة من أكبر المتحمسين لتوزيع المقال.

ليس هذا مهماً...

وإنما المهم أن أشرف العقول المصرية بقيت مهددة طيلة الأشهر السابقة على حرب أكتوبر في حياتها واستقرارها وأمانها حتى أعلن الرئيس السادات عشية الحرب «العفو العام» عن الصحفيين والطلاب، بإعادتهم إلى أعمالهم وحامعاتهم.

ولم يكن ذلك ينهى الصراع، وإنما كان يعنى تأجيله.. ولكن ظاهرة خطيرة لم تحدث قط في تاريخ مصر المعاصر، كانت قد حدثت خلال الأشهر الثمانية، وهى أن مجموعات متتالية من المع الوجوه الثقافية غابت عن أرض الوطن كلويس عوض ومحمود أمين العالم وعلى الراعى وأمير إسكندر ونبيل زكى وأحمد عبد المعطى حجازى وإبراهيم عامر وسمير كرم وميشيل كامل ومحمود عزمى وأحمد حجى وحلمى التونى وطاهر عبد الحكيم ومعهى اللباد وسعد التابه وسعد زغلول فؤاد وإبراهيم سعد الدين وأمين عز الدين ومحمد أنيس ومحمد عجلان وألفريد فرج وعبد الرحمن الخميسى وجلال السيد وغيرهم عشرات من الأدباء والفنانين

والصحفيين ممن دفعتهم ظروف العزل والقهر وانعدام الفرصة لخدمة الوطن بالرأى الحر وتولى «الخصيان والقردة والحواة» (\*) مقاليد الأمور الصحفية والإعلامية، دفعتهم هذه الظروف مجتمعة لهذا «الاحتبار» الحديدي تماماً على الساحة الثقافية المصرية. وقد كان اختيار الغالبية العظمى من هذه الأسماء هو «العمل» فى بقية عواصم الوطن العربى كبيروت وبغداد والكويت والجزائر. والقلة القليلة هى التى اختارت الهجرة إلى أوروبا وأمريكا.

ولم يكن ذلك أيضاً وأداً للصراع، فقد تمسكت الأكثرية من الكتاب الوطنيين والتقدميين بمواقعها النضالية داخل مصر. كان يوسف السباعى قد أصبح وزيراً للثقافة، وبالتالي تقدمت الحاشية المصطفاة من الجثث وألرمم المتعفنة. إلى مواقع المسئولية المباشرة فى مؤسسات وزارة الثقافة والمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ودار الأدباء. بالإضافة إلى الأوضاع الجديدة التى طرأت على الصحافة المصرية منذ مذبحة لجنة النظام الشهيرة.

وأقبلت حرب أكتوبر المجيدة، ومعها أقبلت النتائج السياسية المعروفة. وكما أن هزيمة ٦٧ كانت فرصة اليمين للنيل من ثورة يوليو ومن الفكر الاشتراكى ومن المثقفين اليساريين ومن الصداقة العربية السوفيتية. فإن انتصار ١٩٧٣ كان أيضاً فرصة الرجعية لتسديد الضربة القاضية لقوى التقدم.

وكان إقصاء محمد حسنين هيكل عن «الأهرام» إشارة مبكرة إلى

(\*) إشارة إلى مصيدة صلاح عبد الصبور الشهيرة



ما يسمى بالعهد الجديد، فقد تم هذا الإقصاء وهيكل يحذر من الارتقاء بين أحضان الولايات المتحدة الأمريكية. وكان مجيء على أمين بالذات إلى المقعد الشاغر في «الأهرام» - ولو لبضعة شهور - إشارة حاسمة إلى هوية البديل.

بعدئذ أقيمت التفاصيل من قبيل استكمال الديكور وإعادة ترتيب البيت: عاد الاخوان أمين إلى قلعة شارع الصحافة الأمريكية والمسماة بـ «دار أخبار اليوم»، واستولى صالح جودت على «دار الهلال»، أما إبراهيم الورداني فقد «ارتفع» إلى أحد مراكز المسؤولية في «الجمهورية»، وتوجه إحسان عبد القدوس إلى «الأهرام».

وبقيت قلعتان للفكر الوطني والاشتراكي هما «الكاتب» و «الطلیعة»..

واستخدم يوسف السباعي حقه «الشرعي» كوزير للثقافة وأقال أسرة «الكاتب» واستعدي السلطة على محرريها متهمًا أحدهم - صلاح عيسى - بالخيانة العظمى (!!) (\*) وانمردت العصبة التي كانت في أمس القريب المتهم الأول في مذبحة «الرسالة» و «الشعر» والفتنة الطائفية، انفردت بالمنابر الثقافية كلها: «الجديد» لرشاد رشدي، و «الثقافة» لعبد العزيز الدسوقي، و «الكاتب» لصلاح

(\*) وقد اعتقلت قوات الأمن صلاح عيسى وبعض أفراد أسرة «الكاتب» بناء على توجيهات المدعى التي نمرت مساعيها الحميدة هي حادث بور سعيد حين أُرِدَ بعض الأدباء الشباب عرض مسرحية لهم فقبض عليهم، وكذلك حين ذهبت المباحث للقبض على الكاتب سعد كامل ولما لم تحده على الصابط المكلف قائلاً «عربية لقد أحرنا يوسف بك السباعي أنه هنا»!

عبد الصبور الواجهة الرخوة، و «الهلال» لصالح حودت.

أما «الطلیعة» فقد أصبحت لها «ميزانيتها المستقلة» التي تضمن لها الموت البطيء.

ومذ أوانا ١٩٧٥ حتى الآن تفرغ رجال الأمن فى القبض على الكتاب الوطنيين والتقدميين الذين اختاروا «الداخل» ميداناً للنضال.

ويبدو المشهد الثقافى المصرى الراهن، وكأن مؤامرة ٦٥ قد أثمرت عام ١٩٧٥ فالمتقّمون موزعون بين العواصم العربية والمعتقلات، أو هم فى بيوتهم أو على أسيرة المستشفيات «مرتاحون» من العمل (١).

وهو مشهد مأساوى حق، تبدو معه الأمور كما لو أنها آلت إلى انتهاء، وأن الصراع قد حسم لمصلحة اليمين والتخلف والغزوة الاستعمارية.

ولكنها - على وحه اليقين - نتيجة خاطئة! فالصراع ما زال محتدماً، بل هو فى أوج الدروة يدخل رحاب مرحلة جديدة، فما يظهر لنا من فوق السطح لا يدلنا على ما يضطرم به العمق.

إن الماء يجرى تحت العشب.



## خاتمة

لعل الحصيلة الختامية لهذه الصفحات القليلة تشير إلى جملة حقائق أبرزها:

١ - إن تناقصاً خطيراً تجرثم في بناء ثورة يوليو، بين الواجهات الرسمية للثقافة والمنتجين الحقيقيين للثقافة، بين القائمين على «السلطة» الثقافية، ومبدعى «الحياة» الثقافية، وأنه في ظل شعار «أهل الثقة لا أهل الخبرة» اعتلت المواقع القيادية في الثقافة المصرية عناصر مضادة بدرجات متفاوتة لحركة الثورة.

٢ - ثورة يوليو لم تكن مرحلة واحدة، بل عدة مراحل تطورت إليها الأمور بالفعل ورد الفعل.. وبالتالي فإن الكتاب والمثقفين الذين لمعوا في مرحلة ما لاتساق أفكارهم مع مضمونها لا يجوز الإنقاء على سلطاتهم القيادية في مرحلة أخرى تتناقض مع أفكارهم. ولكن، هذا هو الذى حدث بكل ما يتوالد عنه من مضاعفات.

٣ - إن الانتهازية الأخلاقية التى تدفع شاعراً أو كاتباً لأن يتلون كل

يوم بلون حديد قد استطاعت فى ظل الثورة أن تكون قيمة وقانونًا. وأفرخت مع الزمن صفاً طويلاً من المنتفعين غير المؤمنين. وهم فى أعماقهم ضد الثورة حتى إذا سنحت لهم الفرصة للتعبير الحر عن مكبوتاتهم وثبوا إلى مقدمة المطاهرة لتحطيم كل شيء!

٤ - إن غياب استراتيجية شاملة عن العمل التقافى العام، وارتباطه بالتكتيك السياسى المباشر والمرحلة، قد أفسح المجال واسعاً للارتجال والاعتماد على غير المتخصصين وغير الثابتين.

٥ - إن آفة الآفات هى أزمة الديمقراطية التى تسببت فى أن يكون القرار العلوى هو كل شيء، أما الأرض وما عليها فقد تركت للقهر والمصادفات.

## الفهرست

- ١ - مقدمة: الملف الممنوع من الفتح ..... ٧
- ٢ - الأدباء يعقدون مؤتمر جنيف ..... ١١
- ٣ - أين كان توفيق الحكيم، والمثقفون في قاع الجحيم؟ ٣٣
- ٤ - دار صحفية أم سفارة أمريكية؟ ٤٩
- ٥ - جمال عبد الناصر بقلم وصوت صالح جودت ٦٥
- ٦ - وسقط آخر العمالقة ..... ٨١
- ٧ - مؤامرة ٦٥ نجحت في ٧٥ ..... ١٠٣
- ٨ - خاتمة ..... ١٢٩



## منافذ بيع مكتبة الأسرة الهيئة المصرية العامة للكتاب

مكتبة المبتديان	مكتبة المعرض الدائم
١٣ ش المبتديان - السيدة زينب	١١٩٤ كورنيش النيل - رملة بولاق
امام دار الهلال - القاهرة	مبنى الهيئة المصرية العامة للكتاب
	القاهرة
	٢٥٧٧٥٠٠٠
مكتبة ١٥ مايو	ت : ٢٥٧٧٥٢٢٨ داخل ١٩٤
مدينة ١٥ مايو - حلوان خلف مبنى الجهاز	٢٥٧٧٥١٠٩
مكتبة الجيزة	مكتبة مركز الكتاب الدولي
١ ش مراد - ميدان الجيزة - الجيزة	٣٠ ش ٢٦ يوليو - القاهرة
ت : ٣٥٧٢١٣١١	ت : ٢٥٧٨٧٥٤٨
مكتبة جامعة القاهرة	مكتبة ٢٦ يوليو
خلف كلية الإعلام - بالحرم الجامعي	١٩ ش ٢٦ يوليو - القاهرة
بالجامعة - الجيزة	ت : ٢٥٧٨٨٤٣١
مكتبة رادوييس	مكتبة شريف
ش الهرم - محطة المساحة - الجيزة	٣٦ ش شريف - القاهرة
مبنى سينما رادوييس	ت : ٢٣٩٣٩٦١٢
مكتبة أكاديمية الفنون	مكتبة عرابي
ش جمال الدين الأفقاني من شارع	٥ ميدان عرابي - التوفيقية - القاهرة
محطة المساحة - الهرم	ت : ٢٥٧٤٠٠٧٥
مبنى أكاديمية الفنون - الجيزة	مكتبة الحسين
	مدخل ٢ الباب الأخضر - الحسين - القاهرة
	ت : ٢٥٩١٣٤٤٧



## مكتبة الإسكندرية

٤٩ ش سعد زغلول - الإسكندرية

ت : ٠٣/٤٨٦٢٩٢٥

## مكتبة الإسماعيلية

التمليك - المرحلة الخامسة - عمارة ٦

مدخل ( ١ ) - الإسماعيلية

ت : ٠٦٤/٣٢١٤٠٧٨

## مكتبة جامعة قناة السويس

مبنى الملحق الإداري - بكلية الزراعة -

الجامعة الجديدة - الإسماعيلية

## مكتبة بورفؤاد

بحوار مدخل الجامعة

ناصرية ش ١٤٠١١ - بورسعيد

## مكتبة أسوان

الموق السياحي - أسوان

ت : ٠٩٧/٢٣٠٢٩٣٠

## مكتبة أسيوط

٦٠ ش الجمهورية - أسيوط

ت : ٠٨٨/٢٣٢٢٠٣٢

## مكتبة المنيا

١٦ ش بن خصيب - المنيا

ت : ٠٨٦/٢٣٦٤٤٥٤

## مكتبة المنيا (فرع الجامعة)

مبنى كلية الآداب - جامعة المنيا - المنيا

## مكتبة طنطا

ميدان الساعة - عمارة سينما أمير - طنطا

ت : ٠٤٠/٢٣٢٢٥٩٤

## مكتبة الرحلة الكبرى

ميدان محطة السكة الحديد

عمارة الضرائب سابقاً - المحلة

## مكتبة دمنهور

ش عبدالسلام الشاذلي - دمنهور

مكتب بريد المجمع الحكومي - توزع

دمنهور الجديدة

## مكتبة المنصورة

٥ ش السكة الجديدة - المنصورة

ت : ٠٥٠/٢٢٤٦٧١٩

## مكتبة منوف

مبنى كلية الهندسة الإلكترونية

جامعة منوف

## توكيل الهيئة بمحافظة الشرقية

مكتبة طلعت سلامة للصحافة والإعلام

ميدان التحرير - الزقازيق

ت : ٠٥٥٢٣٦٢٧١٠ - ٠١٠٦٥٣٣٧٣٣٢





علوم  
إنشائية

سلسلة تعنى بنشر الحقول  
المعرفية، التى تهتم بدراسة الإنسان  
وتاريخه وطبيعته وبيئته وقدراته  
الإدراكية وواقعه الاجتماعى والثقافى  
والسياسى، بالإضافة إلى النواحي  
المختلفة من النشاط البشرى وما  
ينشغل به البشر من إشكاليات  
حياتهم ومجتمعهم، وأنساق ثقافتهم  
وقيمهم فى علوم مختلفة مثل:  
التاريخ والفلسفة والأنثروبولوجيا  
والاقتصاد والنقد الأدبى والقوانين  
والتشريع والعلوم السياسية إلى  
غيرها من المعارف العامة، التى  
يترقبها المتلقى، ويحرص على  
متابعتها؛ لتساعده فى تكوين  
مرجعته الثقافية العامة.



ISBN# 9789779115871



6 221149 052703

٤ جنيها